



บันทึกข้อความ

เลขที่บันทึก	๒๐๓๒
วันที่	13 / ๗๑ / ๕๗
เวลา	13:59

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ
 โทร ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๔๒ ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๐๐ ต่อ ๒๔๑๐ โทรสาร ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๔๒
 ที่ ศธ ๐๕๔๔.๒๓/ ๕๙/๑ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	
เลขทะเบียนรับ	๒๔๘
วันที่	11 ต.ค. ๕๗
เวลา	1๒:๓๗

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ด้วยกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพเสนออาระต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ นั้น ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งมติมายังกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพแล้ว

ดังนั้น จึงขอแจ้งมติและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อหน่วยงานนำไปพัฒนาบุคลากร องค์กรต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมานี้ และสำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพที่ <http://ir.rmutsv.ac.th/sites/ir.rmutsv.ac.th/files/file/OA/ReportSAR2556.pdf>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(Signature)

(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ

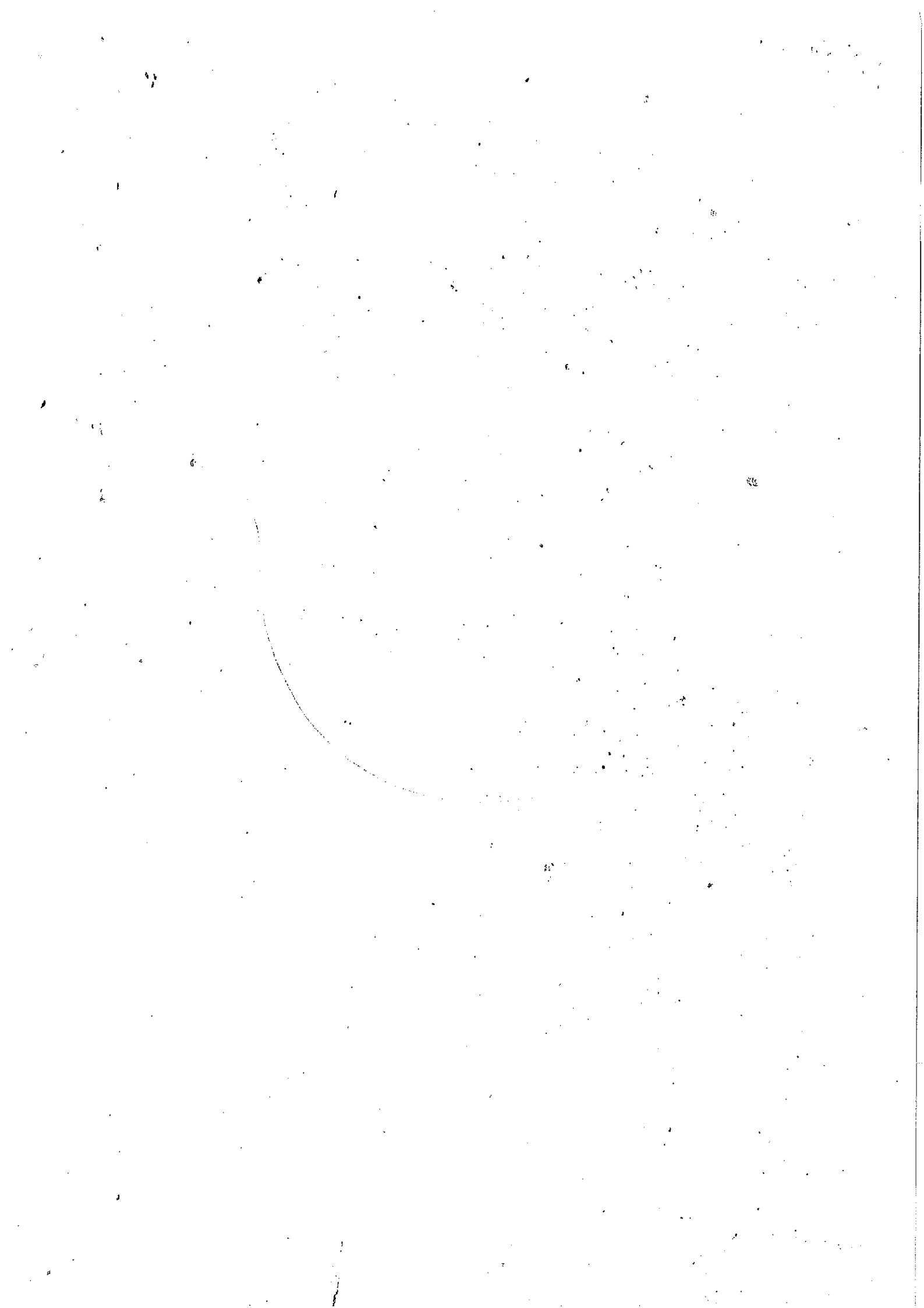
(Handwritten notes and signatures)

เรียน หัวหน้าหลักสูตรฯ EE EIC TE.
 โปรดส่งคืนหนังสือครบทุกท่านตาม

(Handwritten notes and signatures)

Chantip
 13 ต.ค. ๕๗

(Handwritten notes and signatures)



การประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
วันพฤหัสบดี ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗

๔.๒ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และข้อเสนอแนะเพื่อการ
พัฒนา

ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ
ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ โดยกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ ขอรายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้, ตัวบ่งชี้ของ
สมศ. ๑๙ ตัวบ่งชี้ (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔ เนื่องจากไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก), ตัวบ่งชี้ของ มทร.
ศรีวิชัย ๙ ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ตามนโยบายภาครัฐ (๓ติ) ๒ ตัวบ่งชี้ รวมตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น ๕๓ ตัวบ่งชี้
รายละเอียดผลการประเมินฯ ขอแสดงข้อมูลรายองค์ประกอบ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ เพื่อ
แสดงถึงพัฒนาการของการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน					
	ปีการศึกษา ๒๕๕๔		ปีการศึกษา ๒๕๕๕		ปีการศึกษา ๒๕๕๖	
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนดำเนินการ	๔.๗๙	ดีมาก	๔.๘๔	ดีมาก	๔.๘๖	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ : การผลิตบัณฑิต	๓.๖๘	ดี	๔.๑๙	ดี	๔.๔๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ : การวิจัย	๓.๓๕	พอใช้	๔.๒๓	ดี	๓.๘๖	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ : การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔.๘๓	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗ : การบริหารและการจัดการ	๓.๙๖	ดี	๔.๑๗	ดี	๔.๓๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๘ : การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙ : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๗๖	ดีมาก	๔.๘๕	ดีมาก	๔.๕๓	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑๐ : อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย	๔.๘๐	ดีมาก	๔.๘๕	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑๑ : คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน	๔.๖๗	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑๙ : สถานศึกษา ๓ ดี (3D)	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้	๔.๒๘	ดี	๔.๕๖	ดีมาก	๔.๕๙	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของ สมศ. ๑๙ ตัวบ่งชี้	๔.๐๙	ดี	๔.๔๘	ดี	๔.๔๓	ดี

คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของ มทร.ศรีวิชัย ๔ ตัวบ่งชี้	๔.๗๘	ดีมาก	๔.๙๑	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของนโยบายภาครัฐ(๓ดี) ๒ ตัวบ่งชี้	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.+สมศ+มทร.ศรีวิชัย+ นโยบายภาครัฐ(๓ดี) ๕๓ ตัวบ่งชี้	๔.๓๓	ดี	๔.๖๑	ดีมาก	๔.๖๒	ดีมาก

ความหมายของระดับคุณภาพ :

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	พอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐ - ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะกรรมการฯ มีการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการเยี่ยมชมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบและให้ข้อเสนอแนะ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในองค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย ซึ่งคะแนนประเมินอยู่ในระดับดี นั้น โดยจุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคือ ควรหาแนวทางสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก โดยผ่านกระบวนการที่หลากหลาย เช่น สกอ. วช. หรือท้องถิ่น แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ คุณภาพของงานวิจัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรจะผลักดันให้งานวิจัยมีคุณภาพ ซึ่งควรสอดคล้องกับอัตลักษณ์ ความต้องการของสังคม

๒. คุณภาพผลงานวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ได้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในภาพรวมคุณภาพมีการพัฒนาในระดับดีขึ้น แต่ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ยังต้องพัฒนาคุณภาพ และในช่วงหลังเริ่มมีประเด็นเรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณเข้ามาเกี่ยวข้องค่อนข้างมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ต้องเร่งแก้ไขในเรื่องนี้ด้วย

๓. นอกเหนือจากการหาแนวทางสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกอ. วช. หรือท้องถิ่น มหาวิทยาลัยฯ อาจจะหาทุนจากภาคเอกชน ซึ่งนับเป็นแหล่งทุนที่ดีอีกแหล่งหนึ่ง เช่น บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งจะได้ให้ทุนแต่จะมีโครงการในลักษณะการร่วมลงทุนด้วยกัน หากมหาวิทยาลัยฯ มีนักวิจัยที่มีนวัตกรรมดีๆ เสนอไป บริษัทก็อาจจะให้มาดำเนินการร่วมกัน และมหาวิทยาลัยฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นทางด้านวิชาชีพ เพราะฉะนั้นเหมาะในทางปฏิบัติที่จะร่วมกับภาคเอกชนมากกว่า

๔. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ ยังขาดการวิจัยในเชิงลึก เพราะระบบการประเมินปัจจุบันต้องเป็นการวิจัยในเชิงลึก ดังนั้นอาจารย์ต้องไปสร้างความร่วมมือกับกลุ่มวิจัยที่เป็นกลุ่มเด่นๆ หรือกลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็งอยู่แล้ว และต้องต่อยอดออกไปให้ได้

๕. มหาวิทยาลัยฯ ควรจะมีการทบทวนในเรื่องความยืดหยุ่นสำหรับเงินสำรองจ่ายของนักวิจัย เนื่องจากระบบการเบิกจ่ายเงินค่อนข้างส่งผลกระทบต่อกับนักวิจัยพอสมควร เช่น การเบิกจ่ายล่าช้า นักวิจัยต้องใช้เงินส่วนตัวไปก่อน ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรจะมีการวางแผนในส่วนของเงินสำรองจ่ายสำหรับนักวิจัยที่ได้งบประมาณจากทุนภายนอกไว้ส่วนหนึ่ง

๖. ในหลายองค์ประกอบที่ได้คะแนนดีมาก ไม่ได้หมายความว่าไม่ต้องดำเนินการอะไรอีก แต่มหาวิทยาลัยฯ ควรนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

๗. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการจัดกลุ่มของนักวิจัย เพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขันกันและสามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างเพียงพอ โดยกลุ่มนักวิจัยที่เข้มแข็งแล้ว ควรจะขอทุนสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกไม่ควรมาใช้งบประมาณ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มนักวิจัยที่กำลังพัฒนาและกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้ใช้ทุนจากเงินงบประมาณ

๘. ในระดับคณะควรมีการผลักดันให้มีการทำ Benchmark ตัวเองกับหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินกิจกรรมในสายเดียวกัน โดยกำหนดให้ได้ output ที่จับต้องได้

๙. ในภาพรวมของหน่วยวิจัยต่างๆ ในมหาวิทยาลัยฯ มีบางหน่วยงานเท่านั้นที่สามารถขับเคลื่อนได้ด้วยตนเอง แต่บางหน่วยงานที่ได้รับเงินทุนเป็นจำนวนมาก แต่กลับมีการดำเนินงานน้อย ดังนั้น เมื่อหน่วยงานใดได้รับทุนในการวิจัยแล้ว ผลผลิตของงานวิจัยก็ควรจะต้องมีการเผยแพร่

๑๐. มหาวิทยาลัยฯ ต้องหาวิธีการที่จะให้แต่ละคณะสามารถขับเคลื่อนได้ มีผลงานวิจัยออกมา เช่น ในการเข้าสู่ตำแหน่งคณบดี คณบดีจะต้องมีการตั้งเป้าหมายว่าเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งจะมีผลงานวิจัยจำนวนกี่เรื่องต่อปี หาวิธีสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์เกิดการแข่งขัน และบริหารจัดการให้มีผลผลิตออกมา

มดีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

สำเนาถูกต้อง



(นางสรุณี สีนีน)

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

25 ก.ย. 2557

