

กองกลาง มทร.ส

กองกลาง กิจการกรมไฟฟ้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มทร. ศรีวิชัย
เลขทะเบียน..... ๕๗
วันที่..... 27/12/58
เวลา..... 12:44



ที่ ศธ ๐๕๘๘/ มทร.ส

ถึง หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

พร้อมหนังสือฉบับนี้ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ขอส่งสำเนาหนังสือกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ที่ พม ๐๗๐๒/ว๓๓๗๑ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ

มาเพื่อโปรดทราบ

สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
เลขทะเบียน..... 164
วันที่..... 29 เม.ย. 58
เวลา..... 17.20 น.



เรียน หัวหน้าสาขา

- 1ห้องทราบ
- ปอ.ส. นิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ฯ ทราบ (EEdocuments)

๒๗ เม.ย. ๕๘

ทงน + ๑๗ เม.ย. ๕๘

๒๐ เม.ย. ๕๘

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี  
โทรศัพท์ ๐ ๗๕๓๑ ๗๑๒๒, ๒๗๒๐  
โทรสาร ๐ ๗๕๓๑ ๗๑๒๓

- 6 วิชา ดน.มด
- เพื่อโปรดทราบ
- มอบงาน ปอ.ส. นิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ฯ + เรขศิลป์ สาขา ทราบ เพื่อ นิตยสาร นิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ฯ

๒๖ เม.ย. ๕๘

เรียน ทค.ส  
- สื่อ ไปตทท  
- แผนการของงานปอ.ส. นิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ฯ  
โปรดส่งแผน ไปตทท.  
๒๓ เม.ย. ๕๘

ทงน ๒๐ เม.ย. ๕๘

เลขรับ..... 605  
 วันที่..... 17 มี.ย. 2558  
 เวลา..... 11.36 น.



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
 เลขรับ..... ๒๑๐๔  
 วันที่..... ๑๖ มี.ย. ๒๕๕๘  
 เวลา..... ๙.๑๔

ที่ พม ๐๗๐๒/๑๑๓๗๑

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
 ๒๕๕ อาคาร ๖๐ ปี กรมประชาสงเคราะห์  
 ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘

กองกลาง	
เลขรับ	489
วันที่	17 มี.ย. 2558
เวลา	09:08 น.

เรื่อง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ  
 เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ด้วยศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีระหว่างนายสุภรธรรม มงคลสวัสดิ์กับพวก รวม ๓ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กรุงเทพมหานครกับพวก รวม ๔ คน ผู้ถูกฟ้องคดี ในเรื่องคดีพิพาทที่เกี่ยวกับหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่รัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร (อุทธรณ์คำพิพากษา) กรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ร่วมกันก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร โดยผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร หรือระบบรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) ซึ่งเป็นการเดินรถไฟฟ้าระบบรางที่มีตัวชานชลาสถานีและรางสูงจากพื้นถนนประมาณ ๕-๗ เมตร โดยไม่ได้มีการก่อสร้างลิฟท์และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ โดยก่อสร้างเพียง ๕ สถานี ยังขาดอีก ๑๘ สถานี ทำให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นคนพิการไม่ได้รับความสะดวกและจำเป็นต้องอาศัยการช่วยเหลือจากประชาชนโดยทั่วไปในการใช้บริการ จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำลิฟท์ที่สถานีขนส่ง และจัดทำอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกที่สถานีขนส่ง รวมทั้งหมด ๒๓ สถานี โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษา โดยใช้หลักกฎหมายว่าเมื่อกฎหมายตราลงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. ๒๕๓๔ และระเบียบคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการว่าด้วยมาตรฐานอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกโดยตรงแก่คนพิการ พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จึงไม่อาจใช้บังคับใช้กับสัญญาสัมปทานดังกล่าวก็ตาม แต่เมื่อพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. ๒๕๓๔ ไม่มีบทเฉพาะกาลกำหนดไม่ใช้บังคับกับอาคาร สถานี ยานพาหนะหรือบริการสาธารณะอื่นที่มีอยู่ก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เมื่อกฎหมายตราลงและระเบียบดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้วย่อมเป็นหน้าที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว โดยรายละเอียดของคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๕๐/๒๕๕๗ สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ [www.nep.go.th](http://www.nep.go.th) หัวข้อ “ข่าว พก.”

ผลคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว ได้วางหลักการปฏิบัติราชการที่สำคัญต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการในอาคารสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ โดยคำฟ้องที่เกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้นั้น แม้จะเลยกำหนดเก้าสิบวันตามกฎหมายที่จะสามารถฟ้องคดีได้ศาลก็รับคดีไว้พิจารณาได้เพราะเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ และเมื่อพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. ๒๕๓๔ (ปัจจุบันคือพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐) ไม่ได้มีบทเฉพาะกาลกำหนดให้ ไม่ใช้บังคับกับอาคารสถานที่ ยานพาหนะ

/ หรือ ...