

วิศวกรรมศาสตร์
มจร. ศรีวิชัย
เลขทะเบียน ๒๕๑
วันที่ ๑๕/๒๕๕๘
เวลา ๑๐.๓๓



๔๘๗/๑ ขอชวามคำแหง ๓๙ (เทพีลีลา) ถนนรามคำแหง
แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐
โทร.๐-๒๕๓๕-๖๘๖๘ สายควน๑๓๐๓ โทรสาร.๐-๒๕๓๕-๖๖๕๕
www.coe.or.th

ที่ ตท.ว. ๑๐๗๔/๒๕๕๘

๑๖ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอส่งสรุปผลการสัมมนา “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome-Based Accreditation of Engineering Programs in Thailand)”

เรียน คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สิ่งที่แนบมาด้วย สรุปผลการสัมมนา “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome-Based Accreditation of Engineering Programs in Thailand)”

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
เลขทะเบียนรับ 178
วันที่ ๒ พค ๕8
เวลา 09.00 น.

ตามที่ คณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษา และคณะอนุกรรมการฝ่ายกิจการต่างประเทศ สภาวิศวกร กำหนดจัดงานสัมมนา “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome-Based Accreditation of Engineering Programs in Thailand)” เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องรัชดาบอลรูม ชั้น ๖ โรงแรมเอส ซี พาร์ค กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่อง ความจำเป็นในการจัดให้มีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ต่าง ๆ ที่เปิดสอนในประเทศไทยจะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีความพร้อมที่จะเข้าปฏิบัติวิชาชีพในสาขาของตนได้อย่างมั่นใจและเหมาะสมกับ สภาวะที่เทคโนโลยีปรับเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลาและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการศึกษาต่อในต่างประเทศด้วย อันจะยังประโยชน์ในวงกว้างต่อสังคมโดยรวม เช่น นักศึกษา สถาบันการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการในธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม ประชาชน และสังคม เป็นต้น

ในการนี้ สภาวิศวกร ขอส่งสรุปผลการสัมมนา “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome Based Accreditation of Engineering Programs in Thailand)” ที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องรัชดาบอลรูม ชั้น ๖ โรงแรมเอสซี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้หากมีข้อคิดเห็นหรือข้อแก้ไขประการใด ขอโปรดแจ้งสภาวิศวกรทราบในโอกาสแรก

จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน คณะบดี
เพื่อโปรดพิจารณา
มอบงานประชาสัมพันธ์
Chantip
27 เม.ย. ๕8

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษรา ชีระโกเมน)
เลขาธิการสภาวิศวกร

รับ ดลปัส
-เพื่อโปรดพิจารณา
มอบงานประชาสัมพันธ์
ต่อ ร.ร.เทคโนโลยี
กศน.
๕๙ เม.ย. ๕8
พช
28 เม.ย. 58

เรียน หัวหน้าสาขาฯ
-มอบหัวหน้าหลักสูตรฯ EE
เพื่อใช้เงินแนวทงเงินทง
กศน. ๒๐๓๑๑๐๐
๒๐๓๑๑๐๐
๒๐๓๑๑๐๐

ฝ่ายต่างประเทศ สภาวิศวกร
โทรศัพท์ ๐๒-๕๓๕๕-๖๘๖๘ ต่อ ๔๘๘๘
โทรสาร ๐๒-๕๓๕๕-๖๖๕๕ หรือ ๐๒-๕๓๕๕-๖๖๕๕
E-mail: Secretary.gen@coe.or.th

๒๐๓๑๑๐๐ พ.ค. ๕๘
๒๐๓๑๑๐๐
๒๐๓๑๑๐๐

สรุปผลการสัมมนา

สัมมนา “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome-Based
Accreditation of Engineering Programs in Thailand)”

วันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องรัชดาบอลรูม ชั้น ๖ โรงแรมเอสซี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมสัมมนา

จำนวนทั้งสิ้น ๙๑ คน

- สภาวิศวกร	จำนวน	๑๕	คน
- สถาบันการศึกษา	จำนวน	๖๗	คน
- หน่วยงานราชการ	จำนวน	๗	คน
- สมาคมวิชาชีพ	จำนวน	๑	คน
- บริษัทเอกชน	จำนวน	๑	คน

เปิดการสัมมนา เวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกมล ตระกบุตร นายกสภาวิศวกร ได้กล่าวเปิดการสัมมนาเรื่อง “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome-Based Accreditation of Engineering Programs in Thailand)” โดยได้ชี้แจงถึงอำนาจหน้าที่ของสภาวิศวกรในฐานะตัวแทนผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมของประเทศไทย ตามมาตรา ๗ (๗) ที่มีหน้าที่ดำเนินการให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของสภาวิศวกร มาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพ และมาตรา ๗ (๔) ควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และใช้อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๘ (๓) ในการรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ซึ่งปัจจุบันสภาวิศวกรมีระบบการรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมอยู่แล้ว แต่สภาวิศวกรมิได้เป็นผู้อนุมัติหลักสูตรการศึกษา และมีได้เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ หากแต่เป็นผู้รับรองปริญญา ในฐานะตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมของประเทศไทยว่าผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกสามัญของสภาวิศวกรนั้นมีความรู้ ความสามารถในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมเพียงพอต่อการได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงของสังคมระหว่างประเทศได้ส่งผลต่อการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมอย่างต่อเนื่อง และเป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมในเวทีการค้าบริการวิชาชีพและความร่วมมือขององค์การวิชาชีพวิศวกรรมในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่ได้มีการจัดตั้งองค์การการค้าโลก (WTO) ซึ่งส่งผลให้เกิดข้อตกลงการเปิดเสรีการค้าบริการ และกำหนดให้สาขาวิชาชีพวิศวกรรมเป็น ๑ ใน ๑๒ สาขาวิชาชีพบริการขององค์การการค้าโลก (WTO) ด้วย ประกอบกับ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ รัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนได้ร่วม

ลงนามในข้อตกลงยอมรับร่วมของอาเซียน ด้านบริการวิศวกรรมซึ่งจะมีผลต่อการเคลื่อนย้ายนักวิชาชีพบริการ
ในกลุ่มประเทศอาเซียน ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ทั้งนี้ สภาวิศวกรได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการส่งเสริมวิชาชีพวิศวกรรม
ข้ามชาติมาโดยตลอด สำหรับพื้นฐานการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมที่ทุกประเทศต่างให้การยอมรับในขั้นต้น
คือเรื่องของมาตรฐานการศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ทุกประเทศให้การยอมรับ โดยความร่วมมือและ
ข้อตกลงอันเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับกันในระดับสากลเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
วิศวกรรมศาสตร์ คือ เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based)

ดังนั้น เพื่อเป็นการชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย สภาวิศวกรจึงได้จัดงานสัมมนาครั้งนี้ขึ้น
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนวทางการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากตัวแทนสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนในหลักสูตร
วิศวกรรมศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อร่วมผลักดันให้มีการจัดตั้งระบบรับรองมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ขึ้นในประเทศไทยต่อไป

นายมงคล มงคลวงศ์โรจน์ ประธานอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษา สภาวิศวกร
ได้บรรยายในหัวข้อ แนวทางพัฒนาการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามระบบที่ใช้
ในปัจจุบันสู่ การรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ โดยในปัจจุบันสภาวิศวกรได้ออกข้อบังคับ
และระเบียบ สภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองปริญญาประกาศนียบัตร หรือวุฒิปัตร์ในการประกอบวิชาชีพ
วิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ Input Based

ทั้งนี้ สภาวิศวกรมีเป้าหมายในการพัฒนาระบบการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ให้
เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อให้ระบบการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับใน
ระดับสากลและเพื่อเป็นการรองรับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมข้ามชาติต่อไปในอนาคต โดยสภาวิศวกรมี
แนวคิดที่จะนำการรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based) มาใช้เพื่อพัฒนา
และส่งเสริมวิศวกรที่จบการศึกษามีลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านสติปัญญาและวิชาการ
ด้านทักษะวิชาชีพ ด้านคุณธรรม และด้านสังคม

นอกจากนี้ นายมงคล มงคลวงศ์โรจน์ ยังได้กล่าวถึงระบบการรับรองปริญญาฯ ของ
สภาสถาปนิกที่ใช้หลักเกณฑ์การตรวจเยี่ยม และการประมวลผลสมรรถนะของบัณฑิตตามเกณฑ์เพื่อ
ประกอบการพิจารณาอีกด้วย ว่าวิชาชีพวิศวกรรมควรมีการพัฒนาการรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตาม
เกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based) เพื่อจะได้สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติต่อไปได้

นายการุญ จันทรางศุ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ ๑ และประธานอนุกรรมการฝ่ายกิจการ
ต่างประเทศ ได้บรรยายในหัวข้อ “การประเมินคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ในต่างประเทศ”
โดยปัจจุบันวงการการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมในโลกมีการรวมตัวเป็นกลุ่มที่ใช้มาตรฐานการประกอบวิชาชีพ
ที่คล้ายคลึงกัน ๓ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มประเทศยุโรป ได้รวมกลุ่มเป็น European Network for Accreditation of
Engineering-Education (ENAE) ที่มีหน่วยงานกลางในการให้การรับรองมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาฯ ตามมาตรฐานยุโรป คือ European Accredited Engineer
(EURACE)

๒. กลุ่มประเทศนอกยุโรปที่มีระบบเศรษฐกิจขนาดใหญ่ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และไต้หวัน เป็นต้น รวมกลุ่มเป็น International Engineering Alliance (IEA) โดยการรวมกลุ่มดังกล่าวได้เกิดข้อตกลงในการยอมรับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ร่วมกันภายในกลุ่ม เรียกว่า Washington Accord

๓. กลุ่มประเทศโลกที่สาม ที่ไม่มีความพร้อมในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของกลุ่มใดเลย

ทั้งนี้ ประเทศในกลุ่มอาเซียน ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิก Washington Accord ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ และประเทศมาเลเซีย สำหรับประเทศฟิลิปปินส์ได้สมัครเข้าเป็นสมาชิก Washington Accord แล้ว แต่ยังคงอยู่ในสถานะ Provisional Member

อนึ่ง กระบวนการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based) ที่จะนำมาใช้ในประเทศไทยควรเป็นการพัฒนาควบคู่หรือต่อยอดจากระบบการรับรองฯ ตามเกณฑ์ Input Based และควรให้สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ และข้อบังคับระเบียบสภาวิศวกรฯ ด้วย

สำหรับช่วงที่สามของการสัมมนาฯ สภาวิศวกรได้เรียนเชิญ รศ.ดร.ธัชชัย สุมิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการฝ่ายกิจการต่างประเทศ สภาวิศวกร เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome-Based Accreditation of Engineering Programs in Thailand)” โดยมีประเด็นสำคัญที่นำเสนอ ดังนี้

๑. ควรจัดให้มีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทยอย่างเร่งด่วนเพื่อเป็นการให้คุณค่าแก่หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ และเป็นข้อพิสูจน์ว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ของสถาบันการศึกษานั้นมีคุณภาพและมาตรฐานที่ดีเพียงพอสำหรับการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ พร้อมทั้งจะไปประกอบวิชาชีพได้ รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการประกอบวิชาชีพแก่บัณฑิตให้สามารถสมัครเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ หรือให้สามารถประกอบวิชาชีพวิศวกรรมข้ามชาติในระดับสากลได้

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในการจัดตั้งระบบการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based) ในประเทศไทย ขณะนี้มี ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสภาวิศวกร

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องดูแลหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาทุกหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่สำหรับหลักสูตรเฉพาะทางวิชาชีพ เช่น แพทย์, บัญชี และวิศวกรรม เป็นต้น สำนักงานคณะกรรมการฯ ไม่สามารถดูแลได้ครอบคลุมทั้งหมด จึงเป็นหน้าที่ของสภาวิชาชีพแต่ละแห่งที่ควรพยายามหาแนวทางสำหรับการรับรองหลักสูตรทางวิชาชีพของตนให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา แต่เนื่องจาก สมศ. มีขอบเขตการดำเนินงานที่กว้างมาก โดยต้องรับรองมาตรฐานหลักสูตรตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับปริญญาเอก ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้ สมศ. ไม่สามารถดำเนินการรับรองมาตรฐานหลักสูตรทางวิชาชีพเฉพาะได้
- สภาวิศวกรที่มีหน้าที่ดำเนินการให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของสภาวิศวกรตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพ และมาตรา ๗ (๔) ควบคุมการประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม และใช้อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๘ (๓) ในการรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือ อนุมัติบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ด้วยเหตุดังกล่าว จึงเป็นที่มาของการหารือกันอย่างไม่เป็นทางการของทั้ง ๓ หน่วยงาน โดยเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ให้ความเห็นว่าสภาวิศวกรเป็นองค์กรที่ดูแลด้านวิชาชีพอยู่แล้ว ดังนั้น ควรเป็นผู้กำหนดคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมได้ตามอำนาจหน้าที่ ที่ระบุไว้ ซึ่งหากสภาวิศวกรมีความประสงค์จัดทำระบบการรับรองหลักสูตรวิชาชีพวิศวกรรมตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based) สำนักงานคณะกรรมการฯ จะถือว่าหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิศวกรตามระบบดังกล่าวแล้วเป็นไปตามมาตรฐานที่ สกอ. จะให้การรับรองร่วมด้วย

ทั้งนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้แสดงจุดยืนที่ชัดเจนว่าหากสภาวิศวกรดำเนินการจัดทำระบบการรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based) แล้ว และได้ให้การรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัยแล้ว สมศ. จะถือเอาผลนั้นไปใช้ในการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษานั้น โดยจะไม่เข้ามารับรองซ้ำซ้อนกับสภาวิศวกรอีก และในขณะเดียวกัน สมศ. ก็ได้เสนอให้สภาวิศวกรจัดทำโครงการระบบรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome Based) เสนอมายัง สมศ. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการของ สมศ. พิจารณาให้การรับรองต่อไป

สำหรับช่วงสุดท้ายของการสัมมนาเรื่อง “ความจำเป็นในการมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย (Needs for Outcome-Based Accreditation of Engineering Programs in Thailand)” วิทยากรได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมทั้งข้อคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา อย่างกว้างขวางและสร้างสรรค์ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมสัมมนา ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดทำมีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทย เนื่องจากปัจจุบันหลายมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญกับปัญหาการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ที่ข้อจำกัดเรื่องการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Accreditation) ไม่สามารถสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างกันได้ แต่ทั้งนี้ หากสภาวิศวกรจะจัดทำมีระบบการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Outcome Based) ในประเทศไทย สภาวิศวกรควรมีการกำหนดกรอบแนวทางการปฏิบัติ และขั้นตอนในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน โดยผู้เข้าร่วม

สัมมนา เห็นควรให้สภาวิศวกรเป็นผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Roadmap) ในเรื่องดังกล่าว และเห็นควรให้สภาวิศวกรจัดประชุมหารือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพื่อพิจารณาแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Roadmap) ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ทั้งนี้ วิทยาการ ได้เพิ่มเติมว่าขณะนี้สภาวิศวกรได้เตรียมเสนอเรื่อง “การจัดตั้งระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome based) ขึ้นในสภาวิศวกร” ต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบ ซึ่งหากที่ประชุมใหญ่ฯ ให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว สภาวิศวกรจะเร่งดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Roadmap) ซึ่งระยะเวลาการดำเนินการดังกล่าวตามที่ได้คาดการณ์ไว้อย่างน้อย ๕ ปี เนื่องจากต้องมีการประเมินคุณภาพของบัณฑิตผู้จบการศึกษาในระบบการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Outcome Based) ว่าเมื่อสำเร็จการศึกษามาแล้วบัณฑิตนั้นมีลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์หรือไม่

สำหรับการเข้าร่วมระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ในประเทศไทยของสภาวิศวกร จะเป็นไปโดยสมัครใจของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง สภาวิศวกรจะไม่มีกับังคับ ซึ่งอาจมีบางมหาวิทยาลัยที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะเข้าสู่ระบบดังกล่าว และจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานแล้วจึงค่อยสมัครเข้าร่วมระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ในภายหลังได้

๒. การกำหนดกรอบของระบบการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Outcome Based) สภาวิศวกรควรกำหนดกรอบกว้าง ๆ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามความเชี่ยวชาญเพื่อความหลากหลายทางวิชาการ

๓. ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ชี้แจงประเด็นสำคัญเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ว่าได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ที่จะนำไปสู่พันธกิจ ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งหากสามารถนำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาประยุกต์หรือเชื่อมโยงเข้ากับระบบการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Outcome Based) ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อประเทศชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และที่สำคัญจะเป็นการลดภาระงาน สร้างสรรค์ และการประสานงานร่วมกันระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สมศ. มีประสบการณ์ในการ Joint Accredit ร่วมกับสถาบันต่างชาติที่เข้ามาเปิดสถาบันการศึกษาในประเทศไทยแล้ว โดยจะเป็นการให้การรับรองคุณภาพการศึกษา (Outcome Based) ของทั้งสองหน่วยงานร่วมกันคือผู้แทนสถาบันต่างชาติจะเข้ามาตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันที่มาเปิดในประเทศไทยและให้การรับรอง ในขณะที่เดียวกัน สมศ. ก็จะทำการตรวจประเมินในส่วนที่อยู่ในข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและให้การรับรอง โดยการรับรองดังกล่าวจะสมบูรณ์เมื่อทั้งสองหน่วยงานให้การรับรองเรียบร้อยแล้ว ด้วยเหตุดังกล่าว จึงเห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคหากจะมีการประสานงานร่วมกับสภาวิศวกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดให้มีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome based) ในประเทศไทย

วิทยากร ได้สรุปผลการสัมมนาโดยสังเขปว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นด้วยกับการให้ สภาวิศวกรเป็นเจ้าภาพสำหรับการจัดให้มีระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome based) ในประเทศไทย ซึ่งหากเรื่องดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ใหญ่เรียบร้อยแล้ว สภาวิศวกรจะเร่งดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Roadmap) และจะจัดให้มีการหารือร่วมระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อพิจารณาแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Roadmap) ร่วมกันอย่างเป็นทางการต่อไป

เลิกการสัมมนา เวลา ๑๒.๓๐ น.