



# บันทึกข้อความ

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มทว. ศรีวิชัย  
เลขที่ทะเบียน ๗๗  
วันที่ 12 ม.ค. ๒๕๕๙  
เวลา 10:31

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

โทร ๐-๗๔๓๑-๗๑๐๐ ต่อ ๑๐๐๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๑-๗๑๓๓

ที่ ศธ ๐๕๕๔/๐๗๕ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการประกวดนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ และประกวดแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา GEN Z

เรียน คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้มีการจัดงานนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2016 ในระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา เพื่อเป็นเวทีในการแข่งขันทักษะ การแสดงผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ของอาจารย์และนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษามีความร่วมมือนในการทำกิจกรรม ซึ่งภายในงานได้มีการจัด กิจกรรมการประกวดนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ และการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา Gen Z

ฝ่ายวิชาการ จึงขอเรียนเชิญหน่วยงานของท่านพิจารณาส่งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วม การประกวดดังกล่าวข้างต้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การประกวดนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ กำหนดจัดกิจกรรมในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมใช้บางยาง อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา โดยผู้เข้าร่วมประกวดจะต้องเป็น นักศึกษา และส่งผลงานเข้าประกวด คณะ/วิทยาลัย ละ ๒ เรื่อง

๒. การประกวดแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา Gen Z กำหนดจัดกิจกรรมในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมใช้บางยาง อาคาร เฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา โดยผู้เข้าร่วมประกวดจะต้องเป็นอาจารย์ และส่งผลงานเข้าประกวดคณะ/วิทยาลัย ละ ๒ เรื่อง

ทั้งนี้ขอให้ คณะ/วิทยาลัยส่งข้อมูลเพื่อเข้าร่วมประกวดตามแบบฟอร์มดังแนบไปยังฝ่าย วิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภายในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้ที่ e-mail : siwika\_nuan@hotmail.com หรือที่ e-mail : punyapach.n@gmail.com และสามารถสอบถาม รายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ อาจารย์เสนอ สะอาด หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๕๕ ๕๓๑๑๘ หรือที่ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๐๐ ต่อ ๑๑๑๐ และสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่หน่วยงานฝ่าย วิชาการ

แจ้ง คณบดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

- เมธินีพิทักษ์

- มทว ๗๖- ปททตมทว. ๖๖๖๖

Tip

12 ม.ค. ๕๙

(นางณอมศรี เจริญวิเศษ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ใจดี กุศลดี

- เพื่อไปท.ผอ.รท

- เก็บรวบรวม ผอ.

ผอ.อำนวยการบริหาร

๗

12 ม.ค. ๕๙

Charitip.b

12 ม.ค. ๕๙

๒๐๒๐/๒๕๕๐  
๑๒ ม.ค. ๕๙

ข้อกำหนดการแข่งขันนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ  
งานนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2016

- ประเภทกิจกรรมการ**      **แข่งขันนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ**  
(งานนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2016)
- ผู้นำเสนอผลงาน**      **เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. หรือ ปริญญาตรี ที่ทำหน้าที่นำเสนอ 1 คนและ อาจมีผู้ช่วย**  
**ในการนำเสนอได้ 1 คน จะต้องเป็นเจ้าของผลงานและมีชื่ออยู่ในใบสมัคร**
- วัตถุประสงค์**
1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ
  2. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและความกล้าแสดงออกของนักศึกษา
  3. เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาเกิดเจตคติที่ดีในการใช้ภาษาอังกฤษ
  4. เพื่อบูรณาการการเรียนภาษาอังกฤษกับการเรียนวิชาชีพ ทั้งภาคอุตสาหกรรม พาณิชยกรรมและเกษตรกรรม
- วิธีการแข่งขัน**
1. เป็นการแข่งขันที่ไม่แบ่งระดับชั้นของผู้เข้าแข่งขัน
  2. ใช้เวลาในการนำเสนอ 12 นาที ตอบคำถาม 3 นาที
  4. ผู้เข้าแข่งขันแต่งกายด้วยเครื่องแบบนักศึกษา
  5. ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด
- เกณฑ์การให้คะแนน**
- คะแนนรวม 100 คะแนน โดยพิจารณาดังนี้
1. **ด้านการพูดนำเสนอ (Oral presentation) 30 คะแนน**  
น้ำเสียง ชัดเจน ถูกต้อง มีจังหวะการพูดที่ดี เลือกใช้ศัพท์และโครงสร้างภาษารัดกุม กระชับเหมาะสมถูกต้องตามหลักภาษา
  2. **ด้านเนื้อหา (Content) 25 คะแนน**  
เนื้อหาในการนำเสนอ ใช้ข้อมูลผลงานด้านสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมตาม กระบวนการวิจัย มีการเรียงลำดับเนื้อหา ที่มีรายละเอียดครอบคลุมแนวคิด การกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายชัดเจน มีกรอบแนวคิด การออกแบบการทดลองและควบคุมตัวแปร มีแผนการออกแบบ/พัฒนา ต้นแบบ/ทดสอบใช้งานจริง การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและอภิปรายผล เป็นต้น
  3. **บุคลิกภาพและภาษากาย (Appearance) 10 คะแนน**  
การใช้สายตา การแสดงออก และบุคลิกภาพ
  4. **ด้านสื่อประกอบการนำเสนอ (Visual aids) 15 คะแนน**  
สามารถนำเสนอด้วย ภาพประกอบ แผนภูมิ หรือ Power point โดยพิจารณาดังนี้
- 4.1) **ข้อมูลครบองค์ประกอบ**  
เนื้อหามีความถูกต้อง ครอบคลุม และเป็นลำดับ (สไลด์ประกอบการนำเสนอ ผลงานในช่วงระยะเวลาประมาณ 12 นาที ไม่ควรมีจำนวนสไลด์มากเกินไป จำนวนสไลด์ที่ใช้กันโดยมาก ประมาณ 10-15 แผ่น ดังนั้นผู้นำเสนอต้องตัดสินใจในการเลือกเนื้อหาสาระจากผลงานมานำเสนอ โดยทั่วไป สไลด์ที่ใช้ประกอบการนำเสนอผลงานควรครอบคลุมประเด็นหลัก อาทิ 1) ชื่อผลงานและชื่อทีมผู้จัดทำ สิ่งประดิษฐ์ 2) ปัญหาและความสำคัญ/วัตถุประสงค์และประโยชน์ของผลงาน 3) กรอบแนวคิดหรือสมมุติฐาน

4) วิธีดำเนินการ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล 6) ผลการทดลองที่สำคัญ เป็นต้น

4.2) รูปภาพ แผนภูมิและข้อมูล

ขนาดอักษร รูปภาพ หรือแผนภูมิ มีความชัดเจน น่าสนใจ ออกแบบมาอย่าง  
ดีเหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ

4.3) การสื่อความหมาย

สามารถสื่อความหมายได้ดีและความสอดคล้องกับเนื้อหา

5 การตอบคำถาม 10 คะแนน

ผู้เข้าแข่งขันทุกคนจะต้องตอบคำถามจากคณะกรรมการ อย่างน้อย 1 คำถาม

6. การรักษาเวลา 10 คะแนน

เวลาที่ใช้ในการนำเสนอไม่เกิน 12 นาที

\*\*\* ดูรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละประเด็นตามเอกสารดังแนบ

หมายเหตุ

1. ผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะได้รับเกียรติบัตรทุกคน
2. ผู้เข้าแข่งขันต้องตรงต่อเวลาในการรายงานตัวลงทะเบียนและการเข้าแข่งขัน

เกณฑ์การตัดสินการแข่งขันนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ  
(งานนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2016)

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
<p>1) การพูด Speaking (30 point)</p> <p>การออกเสียง ความชัดเจน ความคล่อง ความเชื่อมั่น Pronunciation, Clarity, Fluency confidence</p>	<p>4</p> <p>-การใช้ภาษาสื่อนไหลได้ดี หยุดเว้นวรรคได้เป็นธรรมชาติ</p> <p>- ออกเสียงผิดเล็กน้อย สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้ดี</p> <p>Language flows well, use effectively natural pauses; few mispronunciation. Audience is engaged and attentive to the information.</p>	<p>3</p> <p>- ออกเสียงได้ชัดเจน ถูกต้อง ผิดเป็นครั้งคราว</p> <p>- แบ่งวรรคผิดเล็กน้อย</p> <p>- สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้</p> <p>- Clearly making an effort to pronounce accurately; occasional mispronunciations; few unnatural pause Audience is engaged and attentive to the information.</p>	<p>2</p> <p>- นำเสนอได้สื่อนไหล ออกเสียงผิดแต่ยังเข้าใจได้</p> <p>- มีการเตรียมตัวมาดี</p> <p>- โดยรวมแล้วสามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหา</p> <p>Discourse flows; mispronunciations arecomprehensible, shows preparation Audience is generally Engaged to the information.</p>	<p>1</p> <p>- ผู้ชมต้องใช้ความพยายามในการทำความเข้าใจ</p> <p>- การพูดนำเสนอขาดตอนเป็นช่วงๆ</p> <p>- ขาดการเตรียมตัวที่ดีพอ</p> <p>- ไม่สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้</p> <p>Lister must make a concerted effort to understand; halting speech, lack of sufficient preparation Audience is fairly engaged to the information.</p>

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
2) Organization of content (25 points) การเรียงลำดับเนื้อหา	<p>4</p> <p>เนื้อหาถูกต้องและตรงตามหัวเรื่อง เข้าใจง่าย กระชับและเรียบเรียงได้ดี เนื้อหาทั้งหมดง่ายต่อการติดตาม มีการใช้คำที่เชื่อมโยงเนื้อหาได้ดีสรุปได้ชัดเจนประโยคสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์สามารถเลือกใช้คำที่สื่อความหมายได้ดี</p> <p>Content is accurately clear,concise, well organized All of Content is easy to follow. Good transition between sections smooth and coordinated. Clear, Strong conclusion. Sentences are complete and grammatical, and they flow together easily. Words are chosen for their precise meaning.</p>	<p>3</p> <p>เนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้องชัดเจน กระชับ เรียบเรียงได้ดี เนื้อหาง่ายต่อการติดตาม ใช้คำในการเชื่อมโยงเนื้อหาสัมพันธ์กันสรุปได้ดี ประโยคและเนื้อหาทั้งหมดสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์</p> <p>For the most part of content is accurate. Usually clear, concise Well organized Most of the Content is easy to follow. Transition between sectional usually coordinated Strong conclusion. The most part, sentences are complete and grammatical, and they flow together easily. With a few exceptions, words are chosen for their precise meaning</p>	<p>2</p> <p>- เนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องไม่สมบูรณ์ และไม่กระชับการเรียบเรียงพอใช้ได้</p> <p>- บางครั้งเนื้อหายากต่อการติดตาม การเชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดี การสรุปทำไม่ได้ดีนัก แม้ผู้ฟังจะสามารถเข้าใจการพูดนำเสนอได้ แต่ยังมีการใช้ไวยากรณ์ผิด การเลือกใช้คำอยู่ในวงจำกัด</p> <p>The most content is inaccurate. Not always clear or concise. Organization was adequate, but weak. Content is sometimes difficult to follow. Transition between sections weak. Weak conclusion. Listeners can follow the presentation, but some grammatical errors and use of slang are evident. Some sentences are incomplete and vocabulary is somewhat limited or inappropriate.</p>	<p>1</p> <p>- เนื้อหาไม่ถูกต้องและไม่สมบูรณ์ บ่อยครั้งที่เนื้อหาสื่อความหมายได้ไม่ชัดเจน และการเรียบเรียงไม่ดี เนื้อความวกวนสับสนและยากต่อการติดตาม การเชื่อมโยงเนื้อหาทำได้ไม่ดี ไม่มีการสรุป ผู้ฟังไม่เข้าใจ ใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ไม่เหมาะสมไม่สามารถสื่อความหมายได้ ผู้ชมจับประเด็นไม่ได้</p> <p>Content is inaccurate and incomplete. Often unclear and disorganized, rambled too much. The content is confusing and difficult to follow. Transition between sections awkward. No conclusion. Listeners are so distracted by presenter's apparent difficulty with grammar and appropriate vocabulary that they cannot focus on the ideas presented.</p>

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
3) ลักษณะภายนอก Appearance (15 point) ภาษาทางกาย, การ สบตา, บุคลิกภาพ Body language, Eye contact, Personality.	4 บุคลิกภาพและท่าทางดี เยี่ยม มีความมั่นใจ รู้จัก ใช้บันทึกย่อช่วยในการ นำเสนอได้ดี โนม่น้าว ความสนใจได้ดี และสบ สายตาผู้ฟัง Excellent personality. Confident, used notes well, at ease, excellent gestures, good audience attention, good eye contact.	3 บุคลิกภาพดี มีความ มั่นใจพอใช้ ใช้บันทึกย่อ ช่วยในการนำเสนอ ค่อนข้างดี ลักษณะ ท่าทางดี โนม่น้าวความ สนใจได้ มีการสบตากับ ผู้ชม Good personality. Fairly confident, used notes fairly well, good gestures, acceptable audience attention, and eye contact.	2 บุคลิกภาพดี พอประมาณมีความ มั่นใจปานกลาง มองดู บันทึกย่อบ่อยครั้ง ประหม่า มีการสบ สายตากับผู้ชมน้อย มีการใช้เสียง “อืม” บ่อย Adequate personality. Fairly confident. Read parts, fumbled with notes, several distracting mannerisms, minimal eye contact, too many um=s.	1 บุคลิกภาพไม่ค่อยดี ขาดการเตรียมตัว ขาด ความมั่นใจในการ นำเสนอแกว่งกระดาก ไปมา ไม่สบตาผู้ชม จ้องมองแต่บันทึกย่อ ก้าว่างไม่มั่นใจ ขาด ความสุขุมลักษณะ ท่าทางไม่ค่อยดีนัก Poor personality Unprepared, awkward, shuffled papers, poor eye contact, lost of um=s, turned from audience to read the screen, shuffled feet, fidgeted. Poor gestures.

Judging Items	Suggesting Point Values			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
<p>4) โสตทัศนูปกรณ์ Visual Aids. (10 points) มีประสิทธิภาพ , หลากหลาย รวดเร็วฉับไว Effectiveness, Variety, Celerity , etc.</p>	<p>4 สื่อสามารถทำให้เกิด ความเข้าใจง่าย ชัดเจน และอ่านง่ายประสาน เนื้อหาได้ดีออกแบบมา อย่างดีนำมาใช้อย่างมี ประสิทธิภาพ ยกตัวอย่าง ได้ดีมีการเตรียมและการ ใช้ทัศนูปกรณ์ที่ดี Simple , clear , easy to interpret, easy to read Well-coordinated with content, well designed, used very effectively, Excellent example of how to prepare and use good visual aids.</p>	<p>3 สื่อสามารถทำให้เกิด ความเข้าใจง่าย ชัดเจน ง่ายต่อการแปล ความหมาย และอ่านง่าย เชื่อมโยงเนื้อหาโดยทั่วไป ดี ออกแบบมาดี มีการ เตรียมและการใช้ ทัศนูปกรณ์โดยทั่วไปดี Usually clear, easy to interpret, easy to read. Generally well coordinated with content, design was good, generally used effectively.</p>	<p>2 สื่อสามารถทำได้ดี พอประมาณ แม้จะอ่าน ง่าย แต่ก็ยังเข้าใจยาก เชื่อมโยงเนื้อหาได้พอใช้ พอเข้าใจได้เล็กน้อย มี การเตรียมและการใช้ ทัศนูปกรณ์มาปานกลาง Marginally acceptable, too complex crowded, difficult to read or interpret. Adequate coordination with content. Used only adequately. Showed little understanding of how to prepare and use visual aids.</p>	<p>1 การเตรียมสื่อมาไม่ดีนัก หรือไม่มีเลย อ่านยาก ไม่มีความละเอียดด้าน เทคนิค มีโครงสร้าง เนื้อหาไม่ดี และมีการ เชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดี ผู้นำเสนอไม่มี การ เตรียมตัวและไม่รู้ การใช้สื่ออย่างมี ประสิทธิภาพ Poor quality visual aids (or none) hard to read, technically inaccurate, poorly constructed. Poor coordination with content. Used poorly. The presenter did not seem to know how to prepare or use visual aids effectively.</p>
<p>5) การจัดสรรเวลา Time management (10 point)</p>	<p>4 ภายในเวลามากน้อย+1 ของ 8 นาที (เวลา เป้าหมาย) Within 1 minutes + of the 8 minutes goal.</p>	<p>3 ภายในเวลามากน้อย+2 ของ 8 นาที (เวลา เป้าหมาย) Within 2 minutes + of the 8 minutes goal.</p>	<p>2 ภายในเวลามากน้อย+3 ของ 8 นาที (เวลา เป้าหมาย) Within 3 minutes + of the 8 minutes goal.</p>	<p>1 ภายในเวลามาก น้อย+4 ของ 8 นาที (เวลา เป้าหมาย) Within 4 minutes + of the 8 minutes goal.</p>

**Project, Invention and Innovation Competition**  
**Academic Exhibition "Rajamangala Srivijaya Fair 2016"**

**Rajamangala University of Technology Srivijaya**

**21-25 February 2016**

**1. Name of project/invention/innovation**

Name in Thai .....

Name in English .....

**2. Field of project/invention/innovation**

- 1) Energy and environment
- 2) Technology for Agriculture/Community
- 3) Innovation for industry
- 4) Innovation for better life
- 5) Others.....

**3. Team Members**

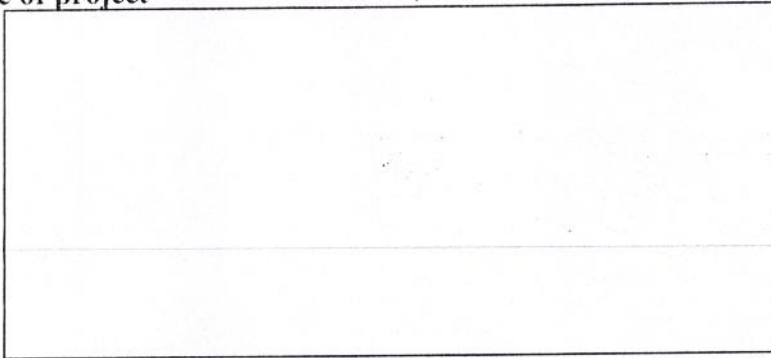
1. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....
2. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....
3. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....
4. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....

**Advisor**

1. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....
2. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....



**4. Picture of project**



**5. Rationale and Concept of the project**

.....  
.....  
.....  
.....

**6. Specific qualifications**

.....  
.....  
.....  
.....

**7. Principle and working procedure**

.....  
.....  
.....  
.....

**8. Distinguished qualifications**

.....  
.....  
.....  
.....

**9. Benefit and value**

.....  
.....  
.....  
.....

Signature of Team Leader .....  
(.....)  
Date .....

Signature of Advisor .....  
(.....)  
Date .....

**How to apply** Please send an application form and proposal to e-mail: siwika\_nuan@hotmail.com within 1 february 2016

For more information, please contact "Academic Affairs", Tel. 0-7431-7100 Ext. 1110

Mr.Saner Sa-art Tel. 0815953118

Ms.Siwika Ni-isamai Tel. 0896579873



แบบฟอร์มการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี “การออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา Gen Z”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

“งานนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2016”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๑. ชื่อเรื่อง/แนวปฏิบัติที่ดี

ภาษาไทย.....

ภาษาอังกฤษ.....

๒. คณะผู้จัดผู้จัดทำ

๑. ชื่อ.....นามสกุล.....(หัวหน้าทีม)

๒. ชื่อ.....นามสกุล.....(ผู้ร่วมดำเนินการ)

๓. ชื่อ.....นามสกุล.....(ผู้ร่วมดำเนินการ)

คณะ/วิทยาลัย.....โทรศัพท์ (มือถือ).....

E-mail:.....

๒. บทสรุปของโครงการ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A 4

๓. ที่มาและความสำคัญของโครงการ

.....  
.....  
.....  
.....

ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A 4

๔. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

.....  
.....  
.....  
.....

ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A 4



๕. วิธีปฏิบัติที่ดี (วิธีการ/กระบวนการ/แนวทางการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามหลัก PDCA)

ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A 4

๖. ความสำเร็จและหลักฐานที่แสดงถึงผลความสำเร็จที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A 4

๗. ปัจจัยเกื้อหนุนความสำเร็จ

ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A 4

๘. แนวทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต

ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A 4

ลงชื่อ.....หัวหน้าทีม

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

#### หมายเหตุ

1. ใช้กระดาษ A4
2. กั้นหน้าซ้าย 1.5" กั้นหลังขวา 1.25" ขอบกระดาษด้านบน และล่าง 1.25"
3. การพิมพ์ใช้ตัวอักษร TH sarabunPSK size 16 ตัวอักษรปกติ หัวข้อใหญ่ Font size 18

ตัวอักษรหนา



เกณฑ์การให้คะแนน (คะแนนเต็ม 100)

1. ด้านเอกสาร (คะแนนเต็ม 50)

- ชื่อเรื่อง/แนวปฏิบัติที่ดี
- บทสรุปของโครงการ
- ที่มาและความสำคัญของโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- วิธีปฏิบัติที่ดี (วิธีการ/กระบวนการ/แนวทางการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามหลัก PDCA/ADLI

หรือสามารถกระทำซ้ำได้)

- ความสำเร็จและหลักฐานที่แสดงถึงผลความสำเร็จที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
- ปัจจัยเกื้อหนุนความสำเร็จ
- แนวทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต

2. การนำเสนอ (50 คะแนน)

- น้ำเสียงชัดเจน ถูกต้อง มีจังหวะการพูดที่ดี กระชับถูกหลักภาษา
- เนื้อหาในการนำเสนอ มีการเรียงลำดับชัดเจน ครอบคลุมแนวคิด ปัญหาและวัตถุประสงค์ มี

แผนการออกแบบ/พัฒนา การทดสอบ วิเคราะห์และอภิปรายผล เป็นต้น

- บุคลิกภาพ
- สื่อประกอบการนำเสนอ
- การตอบคำถาม และการรักษาเวลา

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม