



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการและวิจัย สำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โทร.๓๐๐๐  
ที่ - ..... วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๐  
เรื่อง..... ขอเชิญเข้าร่วมการประกวดนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ.....

เรียน หัวหน้าสาขา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดจัดงานนิทรรศการวิชาการราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ ๒๐๑๗ ในระหว่างวันที่ ๗ - ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ บริเวณอาคารคณะบริหารธุรกิจ เพื่อเป็นเวทีในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การแสดงผลงานฯ และส่งเสริมให้นักศึกษามีความร่วมมือนในการทำกิจกรรม นั้น

ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอเชิญท่านพิจารณานักศึกษาเข้าร่วมการประกวดนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ในวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้อง ๖๓๓๐๙ อาคาร ๖๓ คณะบริหารธุรกิจ โดยให้จัดส่งสาขาละ ๑ เรื่อง ซึ่งสามารถส่งรายชื่อและข้อมูลรายละเอียดมายังคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภายในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อทางคณะฯ จะได้ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายเกียรติ อินทวิเศษ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**Project, Invention and Innovation Competition**  
**Academic Exhibition “Rajamangala Srivijaya Fair 2017”**  
**Rajamangala University of Technology Srivijaya**  
**7-10 February 2017**

**1. Name of project/invention/innovation**

Name in Thai .....

Name in English .....

**2. Field of project/invention/innovation**

- 1) Energy and environment
- 2) Technology for Agriculture/Community
- 3) Innovation for industry
- 4) Innovation for better life
- 5) Others.....

**3. Team Members**

1. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....
2. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....
3. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....
4. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....



**Advisor**

1. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....

2. Name.....Surname.....  
Faculty/College.....  
Mobile Phone Number .....E-mail: .....

**4. Picture of project**

**5. Rationale and Concept of the project**

.....  
.....  
.....  
.....

**6. Specific qualifications**

.....  
.....  
.....  
.....

**7. Principle and working procedure**

.....  
.....  
.....  
.....

**8. Distinguished qualifications**

.....  
.....  
.....  
.....



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

9. Benefit and value

.....  
.....  
.....  
.....

Signature of Team Leader .....  
(.....)  
Date .....

Signature of Advisor .....  
(.....)  
Date .....

**How to apply** Please send an application form and proposal to e-mail: [siwika\\_nuan@hotmail.com](mailto:siwika_nuan@hotmail.com) within 20 January 2017

For more information, please contact“Academic Affairs”, Tel. 0-7431-7100 Ext. 1110  
Mr.Saner Sa-art Tel. 0815953118  
Ms.Siwika Ni-isamai Tel. 0896579873



ข้อกำหนดการแข่งขันนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ  
งานนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2017

- ประเภทกิจกรรมการ** แข่งขันนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ  
(งานนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2017)
- ผู้นำเสนอผลงาน** เป็นนักศึกษาระดับ ปวส. หรือ ปริญญาตรี ที่ทำหน้าที่นำเสนอ 1 คนและ อาจมีผู้ช่วย  
ในการนำเสนอได้ 1 คน จะต้องเป็นเจ้าของผลงานและมีชื่ออยู่ในใบสมัคร
- วัตถุประสงค์**
1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ
  2. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและความกล้าแสดงออกของนักศึกษา
  3. เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาเกิดเจตคติที่ดีในการใช้ภาษาอังกฤษ
  4. เพื่อบูรณาการการเรียนภาษาอังกฤษกับการเรียนวิชาชีพ ทั้งภาคอุตสาหกรรม  
พาณิชยกรรมและเกษตรกรรม
- วิธีการแข่งขัน**
1. เป็นการแข่งขันที่ไม่แบ่งระดับชั้นของผู้เข้าแข่งขัน
  2. ใช้เวลาในการนำเสนอ 12 นาที ตอบคำถาม 3 นาที
  4. ผู้เข้าแข่งขันแต่งกายด้วยเครื่องแบบนักศึกษา
  5. ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด
- เกณฑ์การให้คะแนน**  
คะแนนรวม 100 คะแนน โดยพิจารณาดังนี้
1. ด้านการพูดนำเสนอ (Oral presentation) 30 คะแนน  
น้ำเสียง ชัดเจน ถูกต้อง มีจังหวะการพูดที่ดี เลือกใช้ศัพท์และโครงสร้างภาษารัดกุม  
กระชับเหมาะสมถูกต้องตามหลักภาษา
  2. ด้านเนื้อหา (Content) 25 คะแนน  
เนื้อหาในการนำเสนอ ใช้ข้อมูลผลงานด้านสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมตาม  
กระบวนการวิจัย มีการเรียงลำดับเนื้อหา ที่มีรายละเอียดครอบคลุมแนวคิด การกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์  
หรือเป้าหมายชัดเจน มีการออกแบบแนวคิด การออกแบบการทดลองและควบคุมตัวแปร มีแผนการออกแบบ/พัฒนา  
ต้นแบบ/ทดสอบใช้งานจริง การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและอภิปรายผล เป็นต้น
  3. บุคลิกภาพและภาษากาย (Appearance) 10 คะแนน  
การใช้สายตา การแสดงออก และบุคลิกภาพ
  4. ด้านสื่อประกอบการนำเสนอ (Visual aids) 15 คะแนน  
สามารถนำเสนอด้วย ภาพประกอบ แผนภูมิ หรือ Power Point โดยพิจารณาดังนี้
- 4.1) ข้อมูลครบองค์ประกอบ  
เนื้อหามีความถูกต้อง ครอบคลุม และเป็นลำดับ (สไลด์ประกอบการนำเสนอ  
ผลงานในช่วงระยะเวลาประมาณ 12 นาที ไม่ควรมีจำนวนสไลด์มากเกินไป จำนวนสไลด์ที่ใช้กันโดยมาก  
ประมาณ 10-15 แผ่น ดังนั้นผู้นำเสนอต้องตัดสินใจในการเลือกเนื้อหาสาระจากผลงานมานำเสนอ โดยทั่วไป  
สไลด์ที่ใช้ประกอบการนำเสนอผลงานควรครอบคลุมประเด็นหลัก อาทิ 1) ชื่อผลงานและชื่อทีมผู้จัดทำ  
สิ่งประดิษฐ์ 2) ปัญหาและความสำคัญ/วัตถุประสงค์และประโยชน์ของผลงาน 3) กรอบแนวคิดหรือสมมุติฐาน

4) วิธีดำเนินการ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล 6) ผลการทดลองที่สำคัญ เป็นต้น

4.2) รูปภาพ แผนภูมิและข้อมูล

ขนาดอักษร รูปภาพ หรือแผนภูมิ มีความชัดเจน น่าสนใจ ออกแบบมาอย่าง

ดีเหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ

4.3) การสื่อความหมาย

สามารถสื่อความหมายได้ดีและความสอดคล้องกับเนื้อหา

5 การตอบคำถาม 10 คะแนน

ผู้เข้าแข่งขันทุกคนจะต้องตอบคำถามจากคณะกรรมการ อย่างน้อย 1 คำถาม

6. การรักษาเวลา 10 คะแนน

เวลาที่ใช้ในการนำเสนอไม่เกิน 12 นาที

\*\*\* คุรรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละประเด็นตามเอกสารดังแนบ

หมายเหตุ

1. ผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะได้รับเกียรติบัตรทุกคน
2. ผู้เข้าแข่งขันต้องตรงต่อเวลาในการรายงานตัวลงทะเบียนและการเข้าแข่งขัน
3. การให้คะแนนคณะกรรมการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

เกณฑ์การตัดสินการแข่งขันนำเสนอผลงานนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ  
(งานนิทรรศการวิชาการ ราชชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2017)

Judging Items	Criteria			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
1) การพูด Speaking (30 point) การออกเสียง ความชัดเจน ความคล่อง ความเชื่อมั่น Pronunciation, Clarity, Fluency confidence	4 -การใช้ภาษาสื่อนไหลได้ดี หยุดเว้นวรรคได้เป็นธรรมชาติ และออกเสียงผิดเล็กน้อย - สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้ดี -Language smoothly flows with effective use of natural pauses, and very few mispronunciations. - Audience is well engaged and attentive to the information.	3 - การออกเสียงได้ชัดเจนถูกต้อง ผิดเป็นครั้งคราว และแบ่งวรรคผิดเล็กน้อย - สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้ - Clearly making an effort to pronounce accurately with occasional mispronunciations and few unnatural pauses. Audience is engaged with interests.	2 - การนำเสนอได้สื่อนไหลออกเสียงผิดแต่ยังเข้าใจได้ - มีการเตรียมตัวมาดี - โดยรวมแล้วสามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหา Presentation smoothly flows with mispronunciations, but still comprehensible. - Good preparation is shown. - Audience is generally engaged to the information.	1 - ผู้ชมต้องใช้ความพยายามในการทำความเข้าใจ - การพูดนำเสนอขาดตอนเป็นช่วงๆ - ขาดการเตรียมตัวที่ดีพอ - ไม่สามารถทำให้ผู้ชมเกิดความสนใจในเนื้อหาได้ Listener must make a intensive effort to understand; halting speech with a lack of sufficient preparation. -Audience is fairly engaged to the information.



Judging Items	Criteria			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
2) Organization of content (25 points) การเรียงลำดับเนื้อหา	<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาถูกต้องและตรงตามหัวเรื่อง เข้าใจง่าย กระชับและเรียบเรียงได้ดี</li> <li>- เนื้อหาทั้งหมดง่ายต่อการติดตาม มีการใช้คำที่เชื่อมโยงเนื้อหาได้ดีสรุปได้ชัดเจน</li> <li>- ใช้ประโยคสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์</li> <li>- สามารถเลือกใช้คำที่สื่อความหมายได้ดี</li> <li>- Content is accurately clear, concise, well organized.</li> <li>- All of content is easy to follow with good transitions between sections and clearly strong conclusion.</li> <li>- Sentences are complete with correct grammar.</li> <li>- Words are chosen to convey the precise meanings.</li> </ul>	<p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้องชัดเจน กระชับ เรียบเรียงได้ดี</li> <li>- เนื้อหาง่ายต่อการติดตาม ใช้คำในการเชื่อมโยงเนื้อหาสัมพันธ์กันสรุปได้ดี ประโยคและเนื้อหาทั้งหมดสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์</li> <li>- Most of the content is accurate, clear and succinct.</li> <li>- All of content is easy to follow with good transitions between sections and clearly strong conclusion.</li> </ul>	<p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้องแต่อาจจะไม่สมบูรณ์ และไม่กระชับ การเรียบเรียงพอใช้ได้</li> <li>- บางครั้งเนื้อหายากต่อการติดตาม การเชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดี การสรุปทำได้ไม่ถี่นัก แม้ผู้ฟังจะสามารถเข้าใจการพูดนำเสนอได้ แต่ยังมีการใช้ไวยากรณ์ผิด การเลือกใช้คำอยู่ในวงจำกัด</li> <li>- Most of the content is correct, but not completed and succinct with adequate organization.</li> <li>- Content is sometimes difficult to follow.</li> <li>- Transitions between sections are weak with weak conclusion.</li> <li>- Listeners can follow the presentation.</li> <li>- However, there are some grammatical errors and use of slangs occurred.</li> <li>- Vocabulary choices are limited.</li> </ul>	<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาไม่ถูกต้องและไม่สมบูรณ์ บ่อยครั้งที่เนื้อหาสื่อความหมายได้ไม่ชัดเจน และการเรียบเรียงไม่ดี เนื้อความววนสับสนและยากต่อการติดตาม การเชื่อมโยงเนื้อหาทำได้ไม่ดี ไม่มีการสรุป</li> <li>- ผู้ฟังไม่เข้าใจและใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ไม่เหมาะสมไม่สามารถสื่อความหมายได้ ผู้ชมจับประเด็นไม่ได้</li> <li>- Content is inaccurate with unwell organization.</li> <li>- The content is confusing and difficult to follow.</li> <li>- A lack of good transitions between sections with no conclusion.</li> <li>- Listeners cannot understand the content due the use of inappropriate vocabulary and incorrect grammar that fail to convey the presented ideas.</li> </ul>



Judging Items	Criteria			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
3) ลักษณะภายนอก Appearance (15 point) ภาษาทางกาย, การ สบตา, บุคลิกภาพ Body language, Eye contact, Personality.	4 บุคลิกภาพและท่าทางดี เยี่ยม มีความมั่นใจ รู้จัก ใช้บันทึกย่อช่วยในการ นำเสนอได้ดี โนม่น้าว ความสนใจได้ดี และสบ สายตาผู้ฟัง - Excellent personality and gestures with confidence - Appropriate use of notes for presentation - Effectively attract audience's attention with good eye contact	3 บุคลิกภาพดี มีความ มั่นใจพอใช้ ใช้บันทึกย่อ ช่วยในการนำเสนอ ค่อนข้างดี ลักษณะ ท่าทางดี โนม่น้าวความ สนใจได้ มีการสบตากับ ผู้ชม - Good personality with fair confident - Fairly good at using noted with good gestures - Able to attract audience's attention with good eye contact	2 บุคลิกภาพดี พอประมาณมีความ มั่นใจปานกลาง มองดู บันทึกย่อบ่อยครั้ง ประหม่า มีการสบ สายตากับผู้ชมน้อย - Good personality with fair confidence - Frequently look at notes - Hesitation occurs with very few eye contacts	1 บุคลิกภาพไม่ค่อยดี ขาดการเตรียมตัว ขาด ความมั่นใจ อ่านบันทึกย่อ ตลอดเวลา ประหม่า มากในการนำเสนอ ไม่ สบตาผู้ชม - Poor personality with a lack of preparation and confidence - Very frequent note reading - Frequent awkwardness and hesitation shown with poor eye contact

Judging Items	Criteria			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
<p>4) โสตทัศนูปกรณ์ Visual Aids. (10 points) มีประสิทธิภาพ , หลากหลาย รวดเร็วฉับไว Effectiveness, Variety, Celerity , etc.</p>	<p>4</p> <p>สื่อสามารถทำให้เกิด ความเข้าใจง่าย ชัดเจน และอ่านง่ายประสาน เนื้อหาได้ดีออกแบบมา อย่างดีนำมาใช้อย่างมี ประสิทธิภาพ ยกตัวอย่าง ได้ดีมีการเตรียมและการ ใช้ทัศนูปกรณ์ที่ดี</p> <p>Simple , clear , easy to interpret, easy to read Well-coordinated with content, well designed, used very effectively, Excellent example of how to prepare and use good visual aids.</p>	<p>3</p> <p>สื่อสามารถทำให้เกิด ความเข้าใจง่าย ชัดเจน ง่ายต่อการแปล ความหมาย และอ่านง่าย เชื่อมโยงเนื้อหาโดยทั่วไป ดี ออกแบบมาดี มีการ เตรียมและการใช้ ทัศนูปกรณ์โดยทั่วไปดี</p> <p>Usually clear, easy to interpret, easy to read. Generally well coordinated with content, design was good, generally used effectively.</p>	<p>2</p> <p>สื่อสามารถทำได้ดี พอประมาณ แม้จะอ่าน ง่าย แต่ก็ยังเข้าใจยาก เชื่อมโยงเนื้อหาได้พอใช้ พอเข้าใจได้เล็กน้อย มี การเตรียมและการใช้ ทัศนูปกรณ์มาปานกลาง</p> <p>Marginally acceptable, too complex crowded, difficult to read or interpret. Adequate coordination with content. Used only adequately. Showed little understanding of how to prepare and use visual aids.</p>	<p>1</p> <p>การเตรียมสื่อมาไม่ดีนัก หรือไม่มีเลย อ่านยาก ไม่มีความละเอียดด้าน เทคนิค มีโครงสร้าง เนื้อหาไม่ดี และมีการ เชื่อมโยงเนื้อหาไม่ดี ผู้นำเสนอไม่มี การ เตรียมตัวและไม่รู้ การใช้สื่ออย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>Poor quality visual aids (or none) hard to read, technically inaccurate, poorly constructed. Poor coordination with content. Used poorly. . The presenter did not seem to know how to prepare or use visual aids effectively.</p>
<p>5) การจัดสรรเวลา Time management (10 point)</p>	<p>4</p> <p>ภายในเวลา 1 นาทีมาก หรือน้อยกว่า 8 นาที</p> <p>Spend 1 minute more or less than 8 minutes</p>	<p>3</p> <p>ภายในเวลา 2 นาทีมาก หรือน้อยกว่า 8 นาที</p> <p>Spend 2 minutes more or less than 8 minutes</p>	<p>2</p> <p>ภายในเวลา 3 นาทีมาก หรือน้อยกว่า 8 นาที</p> <p>Spend 3 minutes more or less than 8 minutes</p>	<p>1</p> <p>ภายในเวลา 4 นาที มากหรือน้อยกว่า 8 นาที</p> <p>Spend 4 minutes more or less than 8 minutes</p>

Judging Items	Criteria			
	Excellent	Very Good	Good	Fair
6) การตอบ คำถาม Response to answer (10 point)	4 ตอบคำถามกรรมการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ชัดเจนและคล่องแคล่ว มี พูดย้ำคำถาม Effectively and clearly respond to the questions with fluency	3 ตอบคำถามได้ชัดเจน ค่อนข้างดี มีการพูดย้ำ คำถาม บางครั้งมีการ ผิดพลาดในการสื่อสาร Fairly good and clear respond to the questions with some incorrect communication	2 การตอบคำถามไม่ค่อย ดี นัก Inadequately clear respond to the questions with a lack of good reasons	1 ไม่สามารถตอบ คำถามได้