



บันทึกข้อความ

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	
เลขทะเบียนจัด	124
วันที่	14 พ.ค. 60
เวลา	15.21 น.

ส่วนราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ โทร.๓๐๐๐ ต่อ ๒๐๓
ที่ ศธ๐๕๘๔.๐๘/๑๑๑๖ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐
เรื่อง ขอส่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เรียน รองคณบดี / หัวหน้าสำนักงาน / หัวหน้าหลักสูตร

ด้วย สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕๒-๔/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
ระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับหลักสูตร นั้น

ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอแจ้งมติดังกล่าวมายังท่าน (รายละเอียดดังแนบ) เพื่อนำ
ข้อเสนอแนะเป็นแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ จักขอบพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

รศ.หญิงจรูญ

๑๐/๕/๖๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โทร. ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๕๕

ภายใน ๑๑๘๒ IP Phone ๑๘๐๐ โทรสาร ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๕๖

ที่ ศธ (สภ)๐๕๘๔/๖๐๐ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐

เรื่อง พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕๒ - ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่แนบมานี้

ในการนี้ จึงเห็นสมควรแจ้งกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ทราบน+จัดตั้งเสนาบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ หนูเนียม)

รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เลขที่ ๑๑๘๒
วันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๐

การประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ครั้งที่ ๑๕๒ - ๔/๒๕๖๐
วันจันทร์ ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐

๖.๑๒ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ความเป็นมา

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ และดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยฯ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ความเป็นราชมงคลและการบริหารจัดการองค์กรเพิ่มอีกจำนวน ๑๑ ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้นที่มีการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๒๔ ตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยฯ มีกลไกในการกำกับติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ อย่างครบถ้วนเป็นไปตามกระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยฯ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี จ. สงขลา นั้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ แสดงในระดับสถาบัน ระดับคณะและระดับหลักสูตร และมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเพื่อแสดงพัฒนาการจากผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ แสดงดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๗	ผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๘	สถานะ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๑๑ (ระดับพอใช้)	๓.๔๑ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓.๔๘ (ระดับพอใช้)	๓.๗๖ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐ (ระดับดี)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	เพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	คงเดิม
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓.๖๘ (ระดับดี)	๔.๕๐ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบของ สกอ. (๑๓ ตัวบ่งชี้)	๓.๕๔ (ระดับดี)	๓.๘๓ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	คงเดิม
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย	๔.๘๖ (ระดับดีมาก)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	เพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงาน สนับสนุน	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	คงเดิม
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ดี (๓D) (นโยบายรัฐ)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	คงเดิม
เฉลี่ย ๔ องค์ประกอบของ Srivijaya (๑๑ ตัวบ่งชี้)	๔.๘๓ (ระดับดีมาก)	๕.๐๐ (ระดับดีมาก)	เพิ่มขึ้น
เฉลี่ย ๘ องค์ประกอบ ของ สกอ. และ Srivijaya (๒๔ ตัวบ่งชี้)	๔.๑๘ (ระดับดี)	๔.๔๒ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น

ระดับคุณภาพ

- ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
 ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
 ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการบริหารงานของคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีผลการประเมิน ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะ		
	ปีการศึกษา ๒๕๕๗	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	สถานะ
๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓.๗๕ (ระดับดี)	๔.๑๔ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
๒. คณะบริหารธุรกิจ	๒.๘๙ (ระดับพอใช้)	๒.๙๐ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๓. คณะศิลปศาสตร์	๒.๔๒ (ระดับต้องปรับปรุง)	๓.๔๖ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๔. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒.๔๗ (ระดับต้องปรับปรุง)	๒.๔๐ (ระดับต้องปรับปรุง)	ลดลง
๕. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	๒.๔๑ (ระดับต้องปรับปรุง)	๓.๕๐ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๗๒ (ระดับดี)	๔.๑๐ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
๗. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	๒.๙๔ (ระดับพอใช้)	๓.๙๔ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
๘. คณะเกษตรศาสตร์	๓.๖๗ (ระดับดี)	๔.๖๒ (ระดับดีมาก)	เพิ่มขึ้น
๙. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๓.๒๐ (ระดับพอใช้)	๔.๓๑ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
๑๐. คณะสัตวแพทยศาสตร์	๓.๐๑ (ระดับพอใช้)	๓.๘๑ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
๑๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	๓.๕๒ (ระดับดี)	๔.๓๑ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
๑๒. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	๒.๖๒ (ระดับพอใช้)	๓.๔๒ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๑๓. วิทยาลัยรัชมังคลาภิเษก	๒.๘๙ (ระดับพอใช้)	๓.๕๔ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
๑๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	๓.๐๐ (ระดับพอใช้)	๓.๕๑ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น
เฉลี่ย	๓.๐๔ (ระดับพอใช้)	๓.๗๑ (ระดับดี)	เพิ่มขึ้น

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีผลการประเมิน ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร		
	ปีการศึกษา ๒๕๕๗	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	สถานะ
๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒.๒๔ (ระดับต้องปรับปรุง)	๒.๙๓ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๒. คณะบริหารธุรกิจ	๑.๔๓ (ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน)	๒.๙๐ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๓. คณะศิลปศาสตร์	๑.๐๑ (ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน)	๒.๔๖ (ระดับต้องปรับปรุง)	เพิ่มขึ้น
๔. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑.๒๖ (ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน)	๓.๒๓ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๕. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	๑.๖๙ (ระดับต้องปรับปรุง)	๒.๙๕ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒.๕๑ (ระดับพอใช้)	๓.๔๕ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๗. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	๐.๘๕ (ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน)	๓.๒๐ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๘. คณะเกษตรศาสตร์	๑.๖๖ (ระดับต้องปรับปรุง)	๓.๑๖ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๙. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๐.๐๐ (ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน)	๒.๗๑ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๑๐. คณะสัตวแพทยศาสตร์	๒.๐๔ (ระดับต้องปรับปรุง)	๓.๕๐ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๑๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	๑.๘๑ (ระดับต้องปรับปรุง)	๒.๒๙ (ระดับต้องปรับปรุง)	เพิ่มขึ้น
๑๒. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	๒.๕๓ (ระดับพอใช้)	๒.๘๑ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๑๓. วิทยาลัยรัตภูมิ	๒.๓๖ (ระดับต้องปรับปรุง)	๓.๒๗ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น
๑๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	-	-	-
เฉลี่ย	๑.๗๑ (ระดับต้องปรับปรุง)	๒.๘๙ (ระดับพอใช้)	เพิ่มขึ้น

หมายเหตุ : ประเมินระดับหลักสูตรตามเล่ม มคอ.๒ โดยวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมีหลักสูตรใช้ร่วมทั้งหมดและรับการประเมินร่วมกับเจ้าของหลักสูตร จึงไม่แสดงผลการประเมิน

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับหลักสูตร
๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หากพิจารณาข้อมูล ผลการบริหารงานของคณะ ทั้งหมด ๑๔ คณะ จะเห็นได้ว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ได้คะแนนลดลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จะต้องไปพิจารณาว่าเกิดอะไรขึ้นในหน่วยงาน หรือมีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุง

๒. ในเรื่องของกรวิจัย ที่จะขับเคลื่อนเป็น Cluster เป็นพลังขับเคลื่อนที่สำคัญ ที่มีการกล่าวถึงว่าดี แต่อย่างไรไม่เห็นเป็นรูปธรรมว่าการที่บริหารในรูปแบบ Cluster ได้ผลดีขึ้นจริงหรือเปล่า

๓. เรื่องตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีการกระจายตัวชีวิตดังกล่าวลงไปในระดับคณะ และมีแผนของแต่ละคณะเลยว่าจะเพิ่มขึ้นเท่าไร จึงขอให้มีการรายงานผลว่าเป็นประการใดบ้าง เพราะการกระจายตัวชีวิตนี้ลงไปในระดับคณะ จะทำให้เกิดการขับเคลื่อนได้ดีที่สุด

๔. แนวทางแก้ไขในเรื่องของตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะต้องดำเนินการลดอาจารย์วุฒิปริญญาตรีอย่างเร่งด่วน นั้น มหาวิทยาลัยฯ จะต้องเร่งดำเนินการให้อาจารย์เหล่านั้นได้รับการพัฒนา โดยการไปศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ และจะต้องเพิ่มการจัดหาอาจารย์ในวุฒิที่สูงขึ้นเข้ามาให้ได้

๕. จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่อาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีตำแหน่งเพียงอาจารย์ เนื่องมาจากวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยฯ ที่เน้นการสอนเป็นหลัก ฉะนั้นมหาวิทยาลัยฯ จะต้องค่อยๆ ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของอาจารย์ โดยเน้นให้อาจารย์ได้ทำวิจัยมากขึ้น สำหรับคณะที่มีการเปิดหลักสูตรเป็นจำนวนมาก อาจจะปิดหลักสูตรบางหลักสูตรลงไปบ้าง และหันมาเน้นเรื่องการวิจัยมากขึ้น และมหาวิทยาลัยฯ ก็จะต้องมีการสร้างแรงจูงใจ โดยเฉพาะในเรื่องของสวัสดิการ

๖. มหาวิทยาลัยฯ ควรลงทุนเพื่อการวางระบบเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะด้าน IT กับ ICT ให้ครอบคลุมทุกวิทยาเขต เพื่อสนับสนุนการประชุมทางไกล การบริหารและการเรียนการสอนร่วมกัน การให้กลยุทธ์หรือนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยฯ หรือเรื่องต่างๆ โดยผ่านระบบ Video Conference ไปยังวิทยาเขต

๗. คุณวุฒิของอาจารย์ ส่วนใหญ่จะเป็นปริญญาโท เป็นหลัก ฉะนั้นมหาวิทยาลัยฯ จะต้องมีการตื่นตัวและปรับในส่วนนี้ เพราะในระยะยาว จะไม่สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้

๘. มหาวิทยาลัยฯ ควรจะมีการจัดทำหลักสูตรให้มีลักษณะที่มีจุดเด่น หรือหลักสูตรที่มีการบูรณาการมากขึ้น หรือเป็นหลักสูตรที่แปลกใหม่ขึ้นมา เพื่อให้คะแนนในส่วนของการประเมินหลักสูตรเพิ่มขึ้น และในการจัดทำหลักสูตร จะต้องสนองต่อความต้องการของผู้เรียนให้มากที่สุด คณะใดที่มีความพร้อม ก็ควรจะมีการจัดวิชาบูรณาการขึ้น หรือจัดหลักสูตรบูรณาการขึ้น เช่น คณะเกษตรศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่จะต้องมาทำงานร่วมกัน ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้ ควรจะต้องเป็นนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยฯ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับหลักสูตรและรับรองมติที่ประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑๓ มี.ค. ๒๕๖๐

สำเนาถูกต้อง



(นางครุณี สีนิน)

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

