



บันทึกข้อความ

สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
เลขที่รับ 64416
วันที่ 4/11/2564
เวลา 16.40 น.

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการและวิจัย สำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่ อว.๐๖๕๕.๐๘/๑๗๘๓ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อศึกษา ทบทวน และวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

เรียน หัวหน้าสาขา / หัวหน้าหลักสูตร

ตามที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามแนวทางของเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ แล้วนั้น

ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านประชุมเพื่อศึกษา ทบทวน และวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในวันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แอปพลิเคชัน Zoom Cloud Meeting Meeting ID: ๙๙๐ ๓๗๘๕ ๔๘๙๔ Passcode: ๒๗๑๓๙๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ทรงวน

แจ้งหัวหน้าหลักสูตร, ทรงวน และเข้าร่วมการประชุม


๔ พ.ย. ๒๕๖๔



Meeting ID: ๙๙๐ ๓๗๘๕ ๔๘๙๔

Passcode: ๒๗๑๓๙๓

หลักสูตร	AUN 1	AUN 2	AUN 3	AUN 4	AUN 5	AUN 6	AUN 7	AUN 8
วิทยาลัยโยธา (ป.โท)	1	2	2	2	2	3	2	2
วิทยาลัยโยธา	2	2	2	2	2	3	2	2
วิทยาลัยสำรวจ	2	3	3	3	4	4	4	3
วิทยาลัยอุตสาหกรรม	3	3	2	2	3	3	3	2
วิทยาลัยการผลิต	1	2	2	2	2	2	2	2
วิทยาลัยเครื่องนุ่งห่ม	2	3	3	2	3	3	3	2
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	3	3	2	4	3	3	2
วิศวกรรมเครื่องกล	2	3	3	2	3	3	3	2
วิศวกรรมเครื่องกลเรือ	3	4	3	3	4	4	4	3
เทคโนโลยีเครื่องกล	2	2	2	2	2	2	2	2
วิศวกรรมไฟฟ้า	2	2	2	2	2	3	2	2
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	3	3	3	3	3	3	3	2
วิศวกรรมโทรคมนาคม	3	3	3	3	3	3	3	3
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	2	3	2	3	2	3	2

Rating Scale 7 ระดับ

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์บางส่วน ผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามเวลาที่หวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกเป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

ลำดับ	ชื่อเล่นและ	แนวทางการพัฒนา
AUN 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)		
1	แสดงกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ / พันธกิจ / อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย และคณะ	
2	ออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE โดยใช้ Backward Curriculum Design พร้อมทั้งแสดงความเชื่อมโยงของการกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs	
3	แสดงกระบวนการรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆและการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ เพื่อนำมากำหนด PLOs	
4	แสดงกระบวนการกำหนด Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	
5	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตรในขณะที่ยังนักศึกษาเรียนอยู่ พร้อมกระบวนการและผลลัพธ์	
AUN 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)		
1	มีกระบวนการสื่อสาร (รายละเอียด มคอ.2 / มคอ.3) กระบวนการรับทราบข้อมูลย้อนกลับ และกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล	

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
2	กำหนด CLOs ของรายวิชาให้มีความชัดเจน ที่สอดคล้องกับ PLOs ข้อที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ พร้อมทั้งแสดงการขับเคลื่อนการ บรรลุ PLOs ผ่านรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร	
3	กระบวนการออกแบบโครงสร้างและรายวิชาของหลักสูตรมีการ ออกแบบเป็นลำดับขั้นของแต่ละชั้นปีที่มีความสัมพันธ์กันและบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง	
4	การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมตาม หลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level	
5	การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design	
6	การเพิ่มระบบ / ช่องทางในการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความเห็นเกี่ยวกับ รายวิชาที่ตนเองสนใจเพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรนำไปพิจารณาเปิดสอน	
AUN 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)		
1	การวิเคราะห์วิธีการสอน วิธีการประเมิน ตามกระบวนการของ CLO จากพื้นฐานทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม Bloom's	
2	ทบทวนวิธีการ/การประเมินการรับรู้ การสื่อสารหลักปรัชญาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ลำดับ	ชื่อเล่นแนะ	แนวทางการพัฒนา
3	การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรที่สัมพันธ์กับCLOsและปรับปรุงทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ตามแบบ PDCA	
4	การพัฒนาการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีแนวคิดใหม่ / นวัตกรรม / การเป็นผู้ประกอบการ	
7	การประเมินผลสัมฤทธิ์กิจกรรมการเรียนรู้ ตาม PLOs	

AUN 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

1	ระบบวิธีการประเมินและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพื่อสะท้อนการวัด PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา	
2	ทบทวนการสร้างระบบการอุทธรณ์ของหลักสูตรที่สามารถแก้ไขปัญหาได้เบื้องต้นภายในหลักสูตรเพื่อจัดการปัญหาข้อพิพาทที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งมีกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสาร นโยบายการวัดและการอุทธรณ์	
3	การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล (Scoring Rubrics) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในรายวิชาหรือการกำหนดเกณฑ์การประเมินในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น กิจกรรมการนำเสนอ เป็นต้น	

AUN 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
1	การติดตามข้อมูลย้อนหลังของภาระงานและอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาอย่างน้อย 3-5 ปีย้อนหลัง เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติงานตามตัวงาน	
2	กระบวนการให้รางวัล/ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในภาพรวมของคณะฯ ทุกพันธกิจ	
3	กระบวนการพัฒนาอาจารย์ ตามแนวทางของ PDCA	
4	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง / สิทธิประโยชน์ ของบุคลากรสายวิชาการ	
AUN 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)		
1	การนำผลการติดตามภาระงานของนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพ	
2	การทบทวนกระบวนการขึ้นตอนการคัดเลือกนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า การประชาสัมพันธ์	
3	การแสดงข้อมูลรายละเอียดใ้ครบถ้วนชัดเจน และเป็นปัจจุบันทุกช่องทางของการประชาสัมพันธ์	
4	แผนการให้บริการนักศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (วิชาการ การใช้ชีวิต)	

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
5	สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน กระบวนการรับเข้า / การประเมิน / การพัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือการพัฒนาผลงาน (งานการเรียนรู้และการสอน งานพัฒนานักศึกษา งานหลักสูตร)	
6	กระบวนการประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน / การรายงานการนำผลประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ / การกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	
AUN 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)		
1	บทบาทกระบวนการนำผลจากแบบประเมินความพึงพอใจ และความเพียงพอมาพัฒนาตามกระบวนการของ PDCA ครอบคลุม 3 แหล่ง คือ มหาวิทยาลัย คณะ สาขา (อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์)	
2	สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน / การประเมิน / การพัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือการพัฒนาผลงาน (งานห้องปฏิบัติการ)	
AUN 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)		

ลำดับ	ชื่อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
1	<p>ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงที่มีความโดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ตีตามาปรับใช้ (อัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการตกออก ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย อัตราการดำเนินงาน การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การทำงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ และนักศึกษา)</p>	
2	<p>ทบทวนการติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ทั้งในระดับรายปี (YLOs) และเมื่อสำเร็จการศึกษาตามกระบวนการของ PDCA (แสดงผล ติดตามและประเมินผล วิเคราะห์หาสาเหตุ)</p>	
3	<p>ทบทวนกระบวนการนำผลจากแบบประเมินมาพัฒนาหลักสูตร ตามกระบวนการของ PDCA (แสดงผล ติดตามและประเมินผล วิเคราะห์หาสาเหตุ เที่ยง)</p>	