



คณะวิศวกรรมศาสตร์	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
เลขรับ	1263
วันที่	28-02-2566
เวลา	14.42 น.

ที่ อว ๐๖๕๕/๒๕๖

ถึง หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

พร้อมหนังสือฉบับนี้ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ขอส่งสำเนาหนังสือมาเพื่อประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว ๓๔๕๑ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง เผยแพร่บทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง

๒. หนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๕.๓/ว ๓๒๓๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และประชาสัมพันธ์

เรียน คณบดี

เพื่อโปรดทราบ

กองกลาง แจกหนังสือประชาสัมพันธ์

จำนวน 2 ฉบับ

เห็นควรมอบงาน ปชส. ดำเนินการ

ปานจกษา

28 ก.พ. 66



กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

๒๘ ก.พ. ๖๖

โทรศัพท์ ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๒๒ เบอร์ภายใน ๒๑๐๐

โทรสาร ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๒๓

๑๒๗
๑๒๗
๑๒๗



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
810
เลขรับ 24/02/2566
วันที่ 09.37
เวลา น.

ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๓๔๕๑

ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/ที่ประชุมอธิการบดี
แห่งประเทศไทย/ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ/ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล/สถาบันวิทยาลัยชุมชน/สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความ
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) ขอข้อมูลการเลือกตั้ง
(๒) ขอตรวจสอบผู้สมัครรับเลือกตั้ง (๓) ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง (๔) ขอชื่อแพทย์เวร และ
(๕) แจ้งเบาะแสบริษัทเลี้ยงภาษีรับ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรี มาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป

เรียน อธิการบดี

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เผยแพร่
ประชาสัมพันธ์รับทราบความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เพื่อโปรดพิจารณาออกกองกลาง
ประชาสัมพันธ์

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖



วทพ/วอรรทงพ

[Handwritten signature]
๒๕ ก.พ. ๖๖

[Handwritten signature]

25 ก.พ.66



ดาวน์โหลดเอกสารบทความ

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

๒๕ ก.พ. ๖๖

กลุ่มสื่อสารองค์กร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ thatchanon.b@mhesi.go.th

แจ้งท้าย

๑. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	อวศ.
๒. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ลปส.
๓. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผพว.
๔. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผมว.
๕. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผสอวช.
๖. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผว.
๗. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผอพ.
๘. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผวช.
๙. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผสตอภ.
๑๐. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผสทน.
๑๑. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผสช.
๑๒. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผสตร.
๑๓. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผสสน.
๑๔. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผสนช.
๑๕. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผศลช.
๑๖. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ผอ.สกสว.
๑๗. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ทปอ.แห่งประเทศไทย
๑๘. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ทปอ.ราชภัฏ
๑๙. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	ทปอ.ราชวมงคล
๒๐. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	สถาบันวิทยาลัยชุมชน
๒๑. ที่ อว ๐๒๐๐.๕/	สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย



ที่ นร ๐๑๐๘/ว๑๑๔๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และ ประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

บทความ



<https://tinyurl.com/5n7pek9y>

ขอข้อมูลการเลือกตั้ง

ใกล้จะถึงเวลาที่จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้ง จึงขอนำคำวินิจฉัยที่เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง จะสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอะไรได้บ้าง

นาย ก มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารการจัดการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ตั้งแต่การรับสมัครจนประมวลผลคะแนน รวม ๑๒ รายการ คือ (๑) ข้อมูลการจัดตั้งศูนย์ประสานการเลือกตั้ง (๒) ข้อมูลการรับสมัคร (๓) ข้อมูลการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง (๔) ข้อมูลหน่วยเลือกตั้ง (๕) ข้อมูลการแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง (๖) ข้อมูลการอบรมเจ้าพนักงาน (๗) ข้อมูลการตรวจสอบบัญชีรายชื่อ (๘) ข้อมูลการจัดเตรียมบัตรเลือกตั้ง (๙) ข้อมูลการส่งมอบวัสดุอุปกรณ์ (๑๐) ข้อมูลรายละเอียดในวันเลือกตั้ง (๑๑) ข้อมูลรายละเอียดหลังวันเลือกตั้ง (๑๒) คู่มือปฏิบัติงานผู้อำนวยการและคณะกรรมการการเลือกตั้ง เทศบาลตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง วินิจฉัยสรุปว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว การเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับการเลือกตั้งจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเลือกตั้งอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๑๒ รายการให้แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง (ที่ ตม ๓/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอตรวจสอบผู้สมัครรับเลือกตั้ง

เรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งยังมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาดูว่าเราจะขอตรวจสอบเอกสารการสมัครของผู้สมัครรับเลือกตั้งได้มากน้อยแค่ไหน

นาย ก มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารใบสมัครและเอกสารประกอบการสมัครและผลการตรวจสอบคุณสมบัติของนาย ข ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รวม ๑๓ รายการ คือ (๑) สำเนาใบสมัครรับเลือกตั้ง (๒) บันทึกการให้ถ้อยคำ (๓) หนังสือยืนยันไม่ได้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปี ๒๕๖๑ (๔) หนังสือยืนยันไม่ได้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปี ๒๕๖๒ (๕) หนังสือยืนยันไม่ได้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปี ๒๕๖๓ (๖) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน (๗) สำเนาทะเบียนบ้าน (๘) ใบรับรองแพทย์ (๙) วุฒิการศึกษา (๑๐) หนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย (๑๑) ตารางการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการสมัคร (๑๒) หนังสือยินยอม (๑๓) ใบรับใบสมัครรับเลือกตั้ง องค์การบริหารส่วนตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง วินิจฉัยสรุปว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว การเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับการเลือกตั้งจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเลือกตั้งอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๒ และรายการที่ ๑๓ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ หมายเลขประจำตัวประชาชน วันเดือนปีเกิด หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ รวมทั้งชื่อ นามสกุลของบิดา มารดา และคู่สมรส เนื่องจากการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๑๐ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธการเปิดเผยในส่วนนี้จึงชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง (ที่ ตม ๖/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งยังมีอีกส่วนหนึ่งคือ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาดูว่าจะเปิดเผยได้แค่ไหน

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในรายนาย ข จำนวน ๒ รายการ คือ (๑) รายงานค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของนาย ข (๒) รายละเอียดรายงานในการหาเสียง รายรับ รายจ่าย ในการเลือกตั้งของนาย ข สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดรายงานค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสมัครรับเลือกตั้งที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ส่งเป็นหลักฐานประกอบการยื่นบัญชีรายรับ - รายจ่ายในการเลือกตั้งตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเลือกตั้งอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขประจำตัวประชาชน วันเดือนปีเกิด หมายเลขโทรศัพท์ เนื่องจากเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง (ที่ ตม ๔/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอซื้อแพทย์เวร

เรื่องนี้เป็นข่าวครึกโครมบนหน้าสื่อพอสมควร แพทย์ใช้อารมณ์กับคนไข้จนมีการวิวาทะกัน อีกฝ่ายต้องการซื้อแพทย์รายนั้นเพื่อนำไปดำเนินการทางกฎหมาย มาดูว่าหน่วยงานสามารถเปิดเผยได้หรือไม่

นาย ก มีหนังสือถึงโรงพยาบาล A ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ (๑) รายชื่อแพทย์เวรที่ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบผู้ป่วยแผนกฉุกเฉิน ซึ่งมีพฤติการณ์ตะคอกคนไข้ ใช้วาจาไม่สุภาพเรียบร้อยตามวันที่ระบุ (๒) ขอรทราบบการลงโทษและดำเนินการทางวินัยแพทย์รายดังกล่าว โรงพยาบาล A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง และเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โรงพยาบาล A อ้างว่าไม่มีข้อมูลดังกล่าว อยู่ในความครอบครอง จึงไม่ใช้การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุ ในการวินิจฉัยให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณา ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หากผู้อุทธรณ์ ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๗/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

แจ้งเบาะแสบริษัทเลียงภาษีครับ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีการแจ้งเบาะแสบริษัทที่มีพฤติกรรมเลียงภาษี และขอทราบผล การตรวจสอบด้วย มาดูว่า สามารถเปิดเผยได้หรือไม่

นาย ก มีหนังสือสำนักงานสรรพากรภาค A แจ้งข้อมูลให้ตรวจสอบการเสียภาษีของบริษัท B ซึ่งมีพฤติกรรมเลียงภาษี พร้อมขอข้อมูลข่าวสารผลการดำเนินการตรวจสอบเรื่องดังกล่าว สำนักงานสรรพากร ภาค A ได้เข้าตรวจสอบกรณีดังกล่าวแล้วพบว่า มีการกระทำความผิดจริง และได้มีหนังสือแจ้งนาย ก ว่า ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือแก่ทางราชการ ส่วนผลการตรวจสอบการเสียภาษีอากรเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้ถูกตรวจสอบซึ่งไม่อาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร บัญญัติให้เจ้าพนักงานที่ได้รู้เรื่องกิจการของผู้เสียภาษี อากร ห้ามมิให้นำออกแจ้งแก่ผู้ใด นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารผลการตรวจสอบการเสียภาษีของบริษัท B เป็นข้อมูลข่าวสารที่ทำให้ รู้เรื่องกิจการหรือการดำเนินธุรกิจและเป็นข้อมูลที่แสดงถึงรายได้อันเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของนิติบุคคล ที่บริษัท B ให้ไว้ต่อกรมสรรพากรเพื่อใช้ตรวจสอบการเสียภาษีอากรเท่านั้น จึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเสียภาษีอากร ของบริษัทดังกล่าวแต่อย่างใด จึงเข้าลักษณะต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร การปฏิเสธการเปิดเผยของสำนักงานสรรพากรภาค A จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๖/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ด่วนที่สุด

ที่ อว ๐๒๐๕.๓/ ๑.๓๒๓๓



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 8 29

ณ วันที่ 24 ก.พ. 2566

เวลา 14.14 น.

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี กทม.

๐๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๓ (กน)/๒๐๕๑
ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ด้วย นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจัดการประชุมหารือและแถลงชี้แจงกรณีการบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในปัญหาดังกล่าว และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาหารือกันต่อไป โดยเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการประชุมหารือและชี้แจงข้อมูล ตึกนารีสโมสร ทำเนียบรัฐบาล เรียบร้อยแล้ว และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวเพื่อให้หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีการบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากกรณีดังกล่าวต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดที่สำคัญตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอส่งข้อมูลดังกล่าวมาให้หน่วยงานรับทราบแนวทางการแก้ไขปัญหา และพิจารณานำข้อมูลการแก้ไขเชิงนโยบายไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการภารกิจที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีการบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากกรณีดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอขอบคุณยิ่ง

เรียน อธิการบดี

กระทรวงการอุดมศึกษาฯ แจ้งการบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ เพื่อโปรดพิจารณามอบกองกลางประชาสัมพันธ์

๐๕๖๖
๒๔ ก.พ. ๖๖

25 ก.พ.66

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทรศัพท์ ๐๒ ๓๓๓ ๓๓๐๐ ต่อ ๕๐๔๑ (ภาณุเดช/วัชร)

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รักษาการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ขอแสดงความนับถือ
เป็นวิทยุในนามของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ณ วันที่ ๒๕ ก.พ. ๖๖

ด่วนที่สุด



กองจดหมายสั่งเลขที่	๒๑๐
วันที่	๑๔ ก.พ. ๖๖
เลขที่	๒๖-๕๕

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	
เลขที่รับ	๖๑๖๑
วันที่รับ	๑๓ ก.พ. ๒๕๖๖
เลขที่	๑๐-๕๔

ที่ นร ๐๔๐๓ (กน)/ ๒๐๕๑

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตามที่ นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจัดการประชุมหารือ และแถลงชี้แจงกรณีการบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ในต่างประเทศ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับประชาชนในปัญหาดังกล่าว และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาพร้อมกันต่อไป โดยเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ตึกนารีสโมสร ทำเนียบรัฐบาล ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิได้ ดำเนินการประชุมหารือและแถลงชี้แจงเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

๑) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ชี้แจงและให้ข้อมูล เกี่ยวกับการใช้ถุงมือยางลาเท็กซ์ว่า ตามที่นายกรัฐมนตรีได้มีความห่วงใยให้ความสำคัญกับประเด็นถุงมือยาง ของประเทศไทย ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในผู้นำระดับโลกและมีมูลค่าการส่งออกสูง โดยวันนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิได้สรุปข้อมูลในขั้นต้นเกี่ยวกับถุงมือยางที่มีการใช้งานกัน อย่างแพร่หลายในชีวิตประจำวันและอาจเกิดภาวะการแพ้ถุงมือยางในบางราย ประมาณร้อยละ ๕ โดยใน ๑๐๐ ราย จะมีประมาณ ๓ - ๕ ราย ที่เมื่อใช้ถุงมือยางแล้วจะมีอาการแพ้เกิดขึ้น ส่วนใหญ่จะมีอาการแพ้ เฉพาะที่ เช่น มีผื่นคัน เป็นต้น บางรายจะมีอาการแพ้อย่างรุนแรง เช่น มีตุ่มพอง หรือระบบทางเดินหายใจ ซึ่งจะพบได้น้อยมาก อย่างไรก็ตาม ประชาชนส่วนใหญ่จะไม่มีอาการแพ้ถุงมือยาง และจะมีบางกลุ่มที่ต้องใช้ ถุงมือจำนวนมากและใช้ถุงมือบ่อย ๆ อาทิเช่น แพทย์ ทันตแพทย์ และผู้ที่ใช้ถุงมือยางสัมผัสอาหาร เป็นต้น ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะมีโอกาสในการเกิดอาการแพ้มากกว่า ซึ่งทางการแพทย์มีวิธีการดูแลรักษาเมื่อพบผู้ป่วย มีอาการแพ้จะมียารักษาโดยใช้ยาทา และมีจำนวนน้อยรายที่จะให้ยาแบบรับประทานหรือให้ยาแบบฉีด ซึ่งภาวะการแพ้จากการใช้ถุงมือยางเป็นเรื่องที่ทางเวชปฏิบัติทั่วไปดูแลเป็นประจำ ทั้งนี้ ถุงมือยางเป็นของที่มี ประสิทธิภาพสูง ใช้งานง่าย มีความยืดหยุ่น และในประเทศไทยมีการใช้ถุงมือที่ผลิตจากยางธรรมชาติจำนวนมาก

ในภาควิชาการก็มีกระบวนการเทคโนโลยีที่จะทำให้ภาวะการแพ้ลดลง เนื่องจาก มีสารโปรตีนอยู่ในน้ำยางธรรมชาติ ประมาณร้อยละ ๑ ซึ่งมีกระบวนการผลิตที่สามารถนำโปรตีนต่าง ๆ เหล่านี้ ออกจากยางธรรมชาติและนำมาผลิตเป็นถุงมือซึ่งกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) ได้มีการพัฒนาจดสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว โดยได้ทำงานร่วมกับบริษัทผู้ผลิตยางของประเทศไทย ให้สามารถนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในการผลิตถุงมือยางได้ โดยขณะนี้ประเทศไทยสามารถผลิตถุงมือยาง ชนิดที่มีโปรตีนต่ำ ซึ่งเป็นถุงมือยางชนิดที่ใช้แล้วไม่เกิดอาการแพ้ และเข้าสู่กระบวนการด้านอุตสาหกรรม เรียบร้อยแล้ว ซึ่งในอนาคตมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเทคโนโลยีนี้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป แต่ในภาคการผลิตและ

การใช้งานนั้นสามารถนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีดังกล่าวไปดำเนินการได้แล้ว เพราะฉะนั้น การบริหารจัดการในสถานการณ์ปัจจุบันคือการดูแลหากมีภาวะการแพ้เกิดขึ้นในทางการแพทย์ก็สามารถที่จะรักษาดูแลได้ ประกอบกับการที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตถุงมือยางจากยางธรรมชาติต่อไปได้นั้น จะต้องมีการส่งเสริมในกระบวนการผลิตที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือระเบียบข้อกฎหมายและเงื่อนไขของผู้ซื้อประเทศคู่ค้าหรือตลาดการค้าขายทั้งในและต่างประเทศด้วย

๒) กระทรวงอุตสาหกรรม ได้ให้ข้อมูลว่า สถิติของโรงงานผลิตถุงมือยางในประเทศไทย ประมาณ ๔๐ แห่ง โดย ๒๐ แห่ง เป็นโรงงานใหญ่ที่อยู่ภายใต้สมาคมผู้ผลิตถุงมือยางไทย และในจำนวนนี้มี ๕ แห่ง ที่สามารถผลิตถุงมือยางธรรมชาติที่เป็นโพรตีนต่ำได้แล้วในปัจจุบัน และมีการส่งออกเรียบร้อยแล้ว ซึ่งโรงงานผลิตถุงมือยางธรรมชาติได้มีการผลิตตามมาตรฐานที่ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) กำหนดทุกอย่าง โดยเฉพาะโรงงานที่มีการส่งออกไปที่สหรัฐอเมริกาจะต้องมีมาตรฐาน FDA (Food and Drug Administration องค์การอาหารและยาแห่งสหรัฐอเมริกา) ซึ่งเป็นมาตรฐานของสหรัฐอเมริกา จึงจะส่งออกได้ ทั้งนี้ โรงงานที่มีอยู่ในประเทศไทยสามารถผลิตทั้งถุงมือยางธรรมชาติและถุงมือยางสังเคราะห์ได้แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องมีเครื่องจักรหรือการลงทุนเพิ่ม เพียงแต่ปรับสูตร วิธีการในการผลิตให้เหมาะสมกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการส่งออกของต่างประเทศ

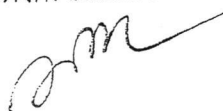
๓) กระทรวงพาณิชย์ ได้ชี้แจงว่า กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศมีหน้าที่ในการรับผิดชอบการตลาดต่างประเทศเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้นำเข้าและผู้ซื้อทั่วโลกให้เข้าใจว่าถุงมือยางธรรมชาติของไทยมีความปลอดภัยและมีคุณภาพที่ดี ในกรณีดังกล่าว พล. ได้ดำเนินมาตรการสำคัญในการรองรับสถานการณ์ดังกล่าว ดังนี้ (๑) การประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของถุงมือยางของไทยในเรื่องคุณภาพของถุงมือยาง การรักษาสภาพและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมทั้ง คุณภาพที่จะสามารถผลิตถุงมือยางธรรมชาติที่ลดโอกาสในการเกิดอาการแพ้ เพื่อให้ผู้ซื้อในต่างประเทศมีความมั่นใจว่าถุงมือยางธรรมชาติของไทยมีคุณภาพ และ (๒) การหาตลาดใหม่เพิ่มเติม โดยกระทรวงพาณิชย์ได้เตรียมตลาดเพิ่มเติมที่มีศักยภาพสูง ได้แก่ ตลาดการค้าในกลุ่มประเทศ Middle East ประเทศซาอุดีอาระเบีย และตลาดการค้าของเอเชียใต้ซึ่งประกอบด้วยประเทศอินเดีย เป็นประเทศหลัก และอีกส่วนหนึ่งที่ถือว่าเป็นตลาดที่เติบโตและมีประชากรจำนวนมาก ได้แก่ ตลาดการค้าในประเทศแอฟริกาและลาตินอเมริกา ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด และจัดทำข้อมูลเพื่อรายงานผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายโดยเฉพาะตลาดการค้าและการนำเข้าถุงมือยางธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศในทวีปยุโรปที่อาจจะมีความเกี่ยวเนื่องกัน

๔) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงว่าได้รับทราบและดำเนินการดูแลเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงผู้ผลิต และมีความห่วงใยในปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เตรียมความพร้อม ซึ่งในขณะนี้ได้จัดเตรียมคณะทำงานเฉพาะกิจ เพื่อสร้างการรับรู้และขยายโอกาสทางการตลาดให้กับถุงมือยางธรรมชาติซึ่งจะได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดวิกฤตสถานการณ์ในระบบการผลิตยางธรรมชาติได้ เนื่องจาก การผลิตน้ำยางและการส่งออกน้ำยางของประเทศไทยมีผลผลิตในอันดับต้น ๆ ของโลก ซึ่งจะได้เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีการบังคับใช้กฎหมายห้ามใช้ถุงมือยาง
ลาเท็กซ์ในต่างประเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากกรณีดังกล่าว
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจึงขอส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวขึ้นต้น เพื่อให้ท่านใช้ประโยชน์
จากข้อมูลตามหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายประทีป กิรติเรชา)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

<input type="checkbox"/> กอก.	<input type="checkbox"/> กคอ.
<input type="checkbox"/> กกม.	<input checked="" type="checkbox"/> กขส.
<input type="checkbox"/> กกต.	<input type="checkbox"/> กปว.
<input type="checkbox"/> กขล.	<input type="checkbox"/> กสค.
<input type="checkbox"/> กรษ.	<input type="checkbox"/> กสรป.
<input type="checkbox"/>	

W
14/กพ/๖๖

กองงานนายกรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๔๒๖๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@thaigov.go.th